



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 17
(369)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

23 АПРЕЛЯ 2024



Примерно 15% населения Западной Европы особенно уязвимы для радиочастотного диапазона. Всемирная организация здравоохранения

- 2 | Патриарх не СОГЛАСЕН
- 4 | Переманивают СПЕЦИАЛИСТОВ
- 5 | В острой БОРЬБЕ
- 6 | Под знаменем КРАСНЫМ
- 7 | Двоечница у РУЛЯ
- 8 | Бесплезные ЛЮДИ

МЕЩАЮТ СОВЕТСКИЕ НОРМЫ

Недавно СМИ сообщили, что Минцифры обсуждает с Роспотребнадзором изменения СанПиНов, регулирующих допустимое радиочастотное излучение 5G. Точнее, цифробиологам просто необходимо это сделать для повсеместного внедрения антенн связи 5G, что четко прописано в их планах. Чиновники называют действующие нормы (10 мкВт/кв. см) «самыми строгими в мире», подчёркивая, что они устарели. Звучат предложения повысить их сразу в десять раз (!). Вот только при этом почему-то игнорируются международные исследования ВОЗ и различных институтов, из которых явно следует, что за последние 20 лет интенсивность и мощность электромагнитного поля (ЭМП) достигли рекордных размеров, стало намного больше источников излучения (скорее всего, они прямо сейчас находятся рядом с вами). Так что для защиты нашего здоровья контроль, напротив, надо бы ужесточать. Но вместо этого уже начинаются масштабные испытания 5G в 5 регионах, включая Москву и Петербург. Гражданам приходится самим организовываться, проводить измерения напряжённости ЭМП в местах проживания и обращаться в тот же Роспотребнадзор, отстаивая право на комфортную и безопасную среду. И это противостояние с цифровиками-гешефтшаерами будет только ужесточаться.

Отметим, что лоббисты в Минцифре упирают на результаты исследований влияния электромагнитного излучения на здоровье человека, которое проводилось в Москве в 2020-2021 гг. специалистами НИИ им. Академика Измерова по заказу цифробиологии (ДИТ) в мэрии Собянина С.С. Согласно исследованию, якобы будет совершенно безопасно увеличивать предельно допустимый уровень (ПДУ) для напряжённости магнитных полей на улицах городов с 10 до 40 мкВт на кв. см.

Об этом они и говорили на совещании в Совете Федерации 19 марта, именованном «Стратегии развития связи до 2035 года». Представители Минцифры требуют скорейшего послабления в ПДУ ЭМ-излучения, однако им начали возражать работники Роспотребнадзора, которые весьма логично засомневались в выводах столичного исследования.

В Роспотребнадзоре настаивают, что результаты существующих исследований влияния электромагнитного поля на здоровье человека, в том числе частотой выше 2 ГГц (то есть определённых для 5G в России), «говорят о безопасности для здоровья уровня электромагнитного излучения, находящихся в рамках установленных нормативов» и оснований для их пересмотра нет. А теперь оценим позицию не учёных от Минцифры:

«Сейчас все базовые станции в России соответствуют действующим нормам СанПиН. Однако они были разработаны в 1980-х годах и остаются одними из самых строгих в мире».

И цифротрансформерам ожидаемо начали подпевать сотовые операторы. Якобы в российском законодательстве установлены «одни из наиболее жёстких в мире норм по излучению, не обоснованные никакими комплексными ни медицинскими, ни техническими исследованиями», – считают в МТС. В «МегаФоне» согласны, что нормы устарели и требуют пересмотра: «Это создаст условия для развёртывания сетей 5-го и последующего поколений». В «ВымпелКоме» добавляют, что требования законодательства «должны создавать условия для внедрения передовых технологий».

То есть цифробиологики не способны помимо озвучивания «А» («устаревшие советские нормы») сказать и «Б» (технологии, число источников излучения, количество базовых станций – всё многократно выросло и прогрессирует с 80-

х годов прошлого века), чтобы осознать всю бредовость своей «аргументации».

«Соответственно, растёт и общий электромагнитный фон в местах активного использования сетевых технологий. В связи с этим ВОЗ недавно повысила «стандарты перегрева» от неионизирующих, радиочастотных излучателей в два раза. В Швейцарии под Берном появилась деревня-гетто, где в защищённых от излучения домах вынуждены проживать особо чувствительные к ним люди. Всего же, по мнению специалистов ВОЗ, примерно 15% населения Западной Европы особенно уязвимы для радиочастотного диапазона», – рассказывал недавно на канале «Звезда» д.б.н., ведущий эксперт РФ по неионизирующим излучениям, член бюро РАН по радиобиологии, эксперт ВОЗ Олег Григорьев.

О том же учёный и его коллеги говорили на круглом столе в Мосгордуме, где обсуждались риски от усиления ЭМП и внедрения 5G (ПГ №15). На том КС, в частности, приводились неоспоримые научные факты, говорящие о вреде ЭМИ для организма человека, были подчёркнуты очень важные моменты о рисках для здоровья детей, в том числе ещё находящихся в утробе матери. Участники той дискуссии были едины в том, что настало время учёным, общественникам, ответственным чиновникам скоординировать усилия, адекватно оценить новые риски и перестать слепо внедрять американские технологии радиосвязи без всякой ответственности за будущее наших детей.

Постоянно поступают соответствующие данные и из других стран – например, согласно новому исследованию учёных в Швеции, опубликованному 2 декабря 2023 г. в рецензируемом журнале Annals of Clinical and Medical Case Reports, вредное воздействие 5G на детей полностью подтверждено.

Трое детей и их родители быстро столкнулись с многочисленными проблемами со здоровьем, включая проблемы со сном, головные боли, боли в желудке и кожную сыпь, когда они остановились в летнем доме в 125 метрах от вышки сотовой связи с несколькими антеннами 5G. При этом симптомы у членов семьи быстро исчезли после того, как они вернулись через три дня в свой обычный дом, где подверглись гораздо более низкому уровню радиочастотного излучения. Дети – возраст 4, 6 и 8 лет – также испытывали эмоциональные симптомы, такие как повышенная раздражительность, во время пребывания в летнем доме недалеко от башни 5G.

Это уже шестой научный отчёт о воздействии радиочастотного излучения 5G (RF) на здоровье человека в реальной жизни, написанный доктором Леннартом Харделлом, ведущим учёным в области радиационных рисков для рака, и Моной Нильссон.

Но цифросектанты не учёные и не защитники нашего здоровья – у них иные цели и задачи. Поэтому вот ещё новость от 29 марта: в РФ запущены тестирования 5G сразу в пяти городах и двух областях, а именно – в Москве и Московской области, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Казани, Новосибирске и Нижнем Новгороде.

«Государственная комиссия по радиочастотам определила зоны 5G для тестирования методов динамического управления спектром радиочастот на российских базовых станциях. Также заявлено, что совместное предприятие «Новые цифровые решения» намерено опробовать технические меры совместимости сетей 5G с существующими средствами. Для этого были определены специальные зоны, на которых будут в тестовом режиме использо-

ваться российские базовые станции», – сообщают СМИ.

Вот так просто – «были определены специальные зоны» в крупнейших городах России, где запускается 5G. Извините, в этих зонах будут соблюдаться нормативы ПДУ ЭМИ в 10 мкВт/см кв.? Что-то нам подсказывает, что не будет там никаких измерений и никто из тестировщиков не будет сильно переживать за соблюдение закона и защиту здоровья граждан. Поэтому и идёт новая атака на «советские нормативы», чтобы подогнать их под реальность цифросектантов уже задним числом, т.к. реально соблюдать их уже невозможно.

А вот что рассказывает по этому поводу правозащитник Денис Шульга из Ленинграда, который с группой единомышленников пытается противостоять 5G-угрозе:

«По нашим наблюдениям, операторы мобильной связи, не афишируя, включили передатчики 5G на частотах 24-27 ГГц ещё в конце августа 2023 года, поскольку именно тогда мы стали фиксировать зашкаливающие уровни плотности потока энергии именно в этом диапазоне частот».

После наших (и неравнодушных соратников!) обращений в правоохранительные органы и РПН, а также массовых требований о снижении мощности излучения ПРТО до уровней, ниже предельно допустимых, примерно с конца февраля 2024 года мы наблюдаем практически повсеместное снижение плотности потока энергии в радиочастотном диапазоне 300 – 30.000 МГц, а особенно в полосе 24-27 ГГц. По нашему мнению, операторы попросту прекратили/незаконный, опасный/эксперимент по тестированию 5G и отключили соответствующие излучатели. И вот, хотя продолжают «экспериментировать», теперь уже официально.

Поэтому необходимо на регулярной основе проводить контрольные замеры в общественных местах и в жилых помещениях, рядом с которыми установлены передатчики.

Наши инженеры, вооружённые тремя приборами для измерений параметров электромагнитных полей, готовы не только контролировать параметры ЭМП возле метро, школ, детских садов и т.д., но и приезжать по запросу на замеры в квартиры.

Делать это нужно, для экономии времени и эффективности, по районам. Просьба присылать ваши запросы на vdcs2023@gmail.com с фотографиями установленных рядом с домом (фото с видом из окна), школой или детским садом вышек сотовой связи или передатчиков на крыше/фасаде зданий», – сообщает Шульга.

Также имеется ещё один весьма интересный факт – госзаказ собянинского ДИТ на то самое исследование 2020 г. «Выполнение НИР «Оценка влияния новых беспроводных технологий, в том числе сетей связи 5G/IMT-2020, в городе Москве на благополучие граждан и комфортную городскую среду в части ПДУ ЭМП, создаваемого ПРТО в диапазоне частот 450-43.500 МГц и методов их контроля», которое делал НИИ медицины труда им. Измерова. В своей конкурсной документации Институт опирался на распоряжение ДИТ Москвы 2019 г. с говорящим названием: «Об утверждении комплекса мер по борьбе с радиобиоопасностью в г. Москве».

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ГОРОДА МОСКВЫ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

Иванов Иван Иванович

Об утверждении Комплекса мер по борьбе с радиобиоопасностью в городе Москве

В соответствии с распоряжением Правительства Москвы от 29.11.2012 № 752-ПП «Об утверждении Перечня объектов государственной собственности города Москвы для первоочередного размещения оборудования базовых станций подвижной радиотелефонной связи», пунктом 5.4 Положения о Департаменте информационных технологий города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 05.04.2011 № 105-ПП, в целях снижения негативных психогенных эффектов, связанных с развитием сотовой связи и новых беспроводных технологий на территории города Москвы (далее – радиобиоопасность), а также для обеспечения профилактической и разъяснительной работы с населением по вопросам радиобиоопасности и влияния телекоммуникационных технологий, внедряемых в создание комфортной городской среды, на благополучие граждан:

1. Утвердить Комплекс мер по борьбе с радиобиоопасностью в городе Москве согласно приложению к настоящему распоряжению.
2. Контроль за выполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя руководителя Департамента информационных технологий города Москвы Горбатько А.В.

Исполняющий обязанности
руководителя департамента *А.В. Горбатько* А.В. Горбатько

Вот вам и весь «научный подход» от цифробиологов – изначально было дано задание «развенчать мифы о вреде радиоизлучения», которое впоследствии и выполнялось. За хорошие деньги. И всё это было аккуратно перед началом лавинообразной установки излучателей мобильной связи возле (и на) жилых домов, школ, ВУЗов, больниц и детских садов. Денис Шульга сообщает, что имеет на руках как минимум два отрицательных заключения от других научных институтов на выводы исследования НИИ им. Измерова. Так что вопрос объективных исследований безопасности ЭМП высокой интенсивности для людей остаётся открытым, как бы цифробиологам ни хотелось обратного.

На сегодня законность масштабного внедрения сетей 5G очень сомнительна, а действующие нормативы по ЭМИ ни в коем случае нельзя повышать, как бы этого ни хотели операторы и Минцифры. Будем продолжать внимательно следить за темой.

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Гризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит вашему здоровью!

9 772409 418007

24017

И ЭТО ВСЁ О НАС

НАЙТИ И ОБЕЗВРЕДИТЬ
Федеральной службе безопасности следует жёстко пресекать попытки посеять в РФ смуту, нейтрализовать деятельность западных разведок, а также найти и наказывать предателей, чтобы защитить Россию от внутренних и внешних угроз. Такие задачи президент РФ Владимир Путин поставил перед ФСБ, выступая 19 марта на коллегии ведомства.

По словам Путина, «результативных и наступательных действий» от ФСБ ждёт «народ России», а вызовы, с которыми сталкивается страна, требуют «последовательной работы по всем направлениям».

«Ответственные задачи стоят перед подразделениями, которые обеспечивают защиту конституционного строя, ведут борьбу с экстремизмом, — сказал Путин. — Попытки спровоцировать смуту, <...> использовать русофобию <...> должны жёстко и немедленно пресекаться».

За проявлением «экстремизма», по словам Путина, «торчат уши» спецслужб Запада, который, как считает президент, завидует России. «Противник видит, что у нас это всё есть и быстро развивается», — сказал Путин.

Он добавил, что ФСБ также следует «поимённо выявлять» предателей — в частности, участников диверсионно-разведывательных групп, которые весной 2024 года участвовали в атаке на границах с Украиной регионами и отчитывались об уничтожении складов с оружием и взятии населённых пунктов.

«Мы будем наказывать их без срока давности, где бы они ни находились. И прошу уделить достаточно внимания этому направлению деятельности, чтобы неповадно было никому», — сказал Путин.

Кроме того, продолжил он, ФСБ следует заняться российской экономикой — банковской и финансовой системой, а также компаниями, которые осваивают новые рынки. «Ваша поддержка экономике страны, нашему развитию крайне важна», — сказал Путин.

В 2023 году, когда ФСБ задела рекордное число дел на россиян за госизмену, спецслужбы действовали «грамотно» и «чётко», сказал Путин, добавив, что ФСБ — ключевое звено «в системе обеспечения государственной безопасности и суверенитета России». **Русская служба ТМТ (признана иноагентом)**

От редакции. Через три дня произошла трагедия в «Крокус Сити Холле».

КОМУ ЖИВЁТСЯ ВЕСЕЛО, ВОЛЬГОТНО НА РУСИ?

Роман сказал: помещику,
Демьян сказал: чиновнику,
Лука сказал: полу-
Николай Некрасов

А в Российской Федерации? Давайте присмотримся, подумаем, зададимся вопросом: это кому же? Ну, прежде всего, очевидно, тем, кто совершил контрреволюцию, предал Советский Союз, сдал власть трудящихся. Понятно, это не простые трудяги и защитники Советской Родины. В постсоветское время в условиях рыночных отношений, господства капитала эти люди не называются, но они известны.

Обратимся к вопросу, поставленному в заголовке. Отвечая на него, не будем обращаться к истории, заглядывать в будущее. Речь пойдёт о нашем времени, о нынешней России. Она умудрилась совершить прыжок от социализма к капитализму. Правда, в ней остались рудименты выброшенного социализма.

Всё так, но сохраняется вопрос: кто же господствует, кто прорвался к власти в постсоветской России? Кто захлёбывается в наворованном народном добре, в природных богатствах, в золотишке и в шикарном мерзком собственном бытии?

Уважаемый читатель, не спешите отвечать во всеуслышание. Ну, во-первых, это небезопасно. Любое суждение можно превратить в фейк, и суд не оправдает. А, во-вторых, и так всё ясно. Прикрытые нувориши уже не стесняются, совести у них нет. Да и кого опасаться?

Народикши наш превратились в тупое притихшее население. А кто вякнет непотребное — полезай на эшафот. Закон о введении смертной казни в ГД, как я понял, уже обсуждается. А чего ждать? Пока народ разберётся и ужаснётся, надо спешить.

Делается это легко. Нежелательные элементы, критики разные объявляются экстремистами и террористами — и дело в шляпе. Кто там возражает? Пошёл вон, ретивый советчик. Старое вспомнил? Не пройдёт, своё время проспал, прозевал, так и получай. Эту буржуйскую кашу придётся расхлёбывать детям и внукам. Стыдно нам не будет?

На что надеяться? Революционеры, как и террористы, нынче преследуются. А коммунизм приравнивается к фашизму.

Вы этого хотели, доброты прохановцы и зюгановцы? Так получите. Но знайте: авторитаризм крепчает. Любая единоличная власть неизбежно ведёт к деградации общества и человека. Чтобы это понять, достаточно обратиться к истории.

Мне могут сказать: А Сталин, сталинизм? Да, он сыграл свою положительную роль в критических условиях, это была необходимость. Ленин предупреждал: всегда надо учитывать время, конкретные условия. Надо признать, что сталинизм на практике оказался по-разному. Догматизм, неадекватность следующих советских руководителей привели к краху социализма в нашей стране.

Вернёмся к названию статьи. Кто же пожинает нарушения классических законов общественного развития? Не только сильные мира сего. Каждый, подумав, может назвать прожорливых бизнесменов, воров и жуликов в законе. Вокруг них снуют разные стражи, приживалы, наглые прожигатели жизни. О них много написано, сказано.

Получается неприятная история. Давайте скажем откровенно: и мы, «униженные и оскорблённые», в неё вляпались. И подулемо, как говорится. Всё ждём доброго царя или героя. Ну-ну, дождёмся, но кого и чего? И кто платит, отвечать будет? **В.И. Курсаков**

НУЖНА ПОМОЩЬ!

В России чиновники в связи с лоббистами охоты инициирован законопроект №571366-8, согласно которому предлагается разрешить убийство диких животных за угрозу сельскому хозяйству и охотничьим хозяйствам.

Таким образом пытаются снизить охранный статус диких животных, легализуя целый ряд причин, по которым их можно расстреливать. Законопроект был предложен чиновниками Краснодарского края, это при том, что именно на Юге России несколько лет подряд поля зава-

лены трупами диких зверей и птиц. Их массово травят ядами аграрии. При этом растёт количество охотничьих угодий, которые передают в частные руки для организации «спортивной охоты».

Мы считаем, что законопроект №571366-8 является исключительно лоббистским и выступает категорически против любых попыток снизить охранный статус диких животных.

Нужна ваша помощь! Направляем массовый запрос о недопустимости снижения охранный статуса диких животных в правительстве РФ. Важно, чтобы это была коллективная работа. Нужно показать, что нас много и мы единогласно выступаем против истребления диких животных!

Запрос не должен быть однотипным. Вам нужно своими словами написать, почему вы против принятия законопроекта. Примерный текст обращения:

«Здравствуйте! Меня зовут (ФИО), являюсь жителем (ваш регион). Как гражданин хочу выступить против принятия законопроекта №571366-8, который позволит снизить охранный статус диких животных из-за возможной угрозы сельскому хозяйству и охотничьим хозяйствам.

Считаю недопустимым любое снижение охранный статуса животных, которые и без того подвергаются жестокой давлению со стороны человека. Законопроект №571366-8 был предложен депутатами Краснодарского края, где уже много лет подряд идёт массовая гибель зверей и птиц от ядов на полях. Ядохимикаты размещают аграрии. Принятие законопроекта №571366-8 позволит им беспрепятственно обходить охранный статус животного мира и истреблять животных под предлогом охраны сельскохозяйственной продукции»

Отправьте запрос через официальную приёмную правительства РФ. **Павел Пашков**

ЧЕКИСТЫ АЛИЕВА ВЫСЛЕДИЛИ ШПИОНОВ МАКРОНА

По ходу недавнего разоблачения деятельности разветвлённой агентурной сети французской внешней разведки DGSE в Азербайджане было установлено, что она в последнее время активно работала и в государствах Средней Азии.

Об этом сообщили бакинские СМИ. Отмечается, что, когда в декабре 2023 г. азербайджанская контрразведка проводила в Баку серии арестов, один из подозреваемых в шпионаже сотрудников DGSE, занимавший пост главы отделения крупной международной организации в Средней Азии, первым же рейсом вылетел из Бишкека в Париж.

В Азербайджане сейчас ведётся следствие по делам группы лиц, завербованных французской разведкой. При этом появились основания для подозрения, что её агенты были причастны к попытке госпереворота в Киргизии в январе 2024 года. Тогда Госкомитет надбеспечности (ГКНБ) Кыргызстана задержал в разных городах страны сторонников прозападного активиста Тилекмата Куренова и скрывшегося от силовиков гендиректора компании KG Group Имамидина Ташова по обвинению в участии в подготовке к насильственному захвату власти.

Двое из арестованных должны были принимать денежные переводы из Америки и стран Европы, оплачивать и координировать организаторов массовых акций протеста.

Но когда после этого парламентарии Киргизии решили обезопасить республику от подрывных действий внешних акторов и приняли в двух чтениях закон об иноагентах, в Бишкек пожаловали представители директора по санкциям Министерства иностранных дел Великобритании, а не Франции, и стрелки подозрений были переведены в сторону британской MI-6.

Однако полученный азербайджанскими спецслужбами материал расширяет «географию оперативного присутствия Запада в этом регионе». При этом французская разведка даже не скрывает, что «имеет в Средней Азии направленный фокус интересов».

Но каких? Сейчас Елисейский дворец вбрасывает в публичное пространство аргументы, что после трагических событий в «Крокус Сити Холле» внимание спецслужб Пятой республики переключилось на возможные угрозы террористических атак, особенно в свете предстоящих Олимпийских игр в Париже, и что ранее французская разведка в Средней Азии собирала соответствующую информацию о гражданах Казахстана, Киргизии и Туркменинии.

В этой связи французское радио Europe 1 утверждает, что «среднеазиатские оперативные мероприятия французских спецслужб направлены на минимизацию вероятности скоординированных террористических атак».

Но такой работой можно было заниматься и через легальную координацию действий с правительствами и спецслужбами стран региона. Официальных запросов со стороны Парижа в столицы стран Средней Азии до сих пор не поступало. Так что дело, конечно, в другом.

В ноябре прошлого года президент Франции Эммануэль Макрон впервые посетил с визитом Казахстан и Узбекистан. Внешне это была вроде бы ответная дипломатическая любезность после визитов Касым-Жомарта Токаева и Шавката Мирзиёева в Париж в ноябре 2022 года.

Информгентство Bloomberg связывало поездку Макрона с решением им двух важных задач: достичь в Казахстане договорённостей о поставках уранового топлива после утери позиций в Африке и прочное многопрофильное закрепление в регионе через получение прочной «геополитической прописки». Речь шла о прощупывании ситуации относительно повторения «армянского эксперимента» по выводу стран из орбиты влияния Москвы и Пекина.

Конечно, у Франции нет такого потенциала для ведения «большой игры» в этом регионе, каким располагают Россия, Китай, США, но есть шанс выступить в роли дополнительной альтернативы для местных политических элит и часть из них переориентировать на Париж.

Поэтому нет ничего удивительного в том, что первой в бой была брошена французская разведка, хотя у неё там исторически сужено пространство для манёвров, так как ранее регион не находился в зоне стратегических интересов Франции, а сейчас превалирует экономический фактор. Но насколько удачным окажется среднеазиатский проект для Франции, покажет время.

Пока первый блин для её разведки оборачивается комом. К тому же интересы Франции и стран Средней Азии различаются. Первая хочет превратиться если не в основного, то в очень заметного политико-экономического партнёра для южных соседей России, в то время как местные элиты видят во Франции лишь одного из партнёров. **Станислав Тарасов**

РАСКРИТИКОВАЛ ПРАВИТЕЛЬСТВО

На внеочередном съезде Всемирного русского народного собора состоялась выступление Предстоятеля Русской православной церкви в текущей ситуации в стране, о проблемах во внутренней политике, которые надо срочно решать. Очень важно, что патриарх Кирилл указал на ошибочные действия, а зачастую — просто бездействие правительства РФ в образовании, в миграционной политике. Серьёзно прозвучали слова, что Церковь не ждёт уже, пока Минпросвет, к примеру, выпустит новый учебник по обществознанию, а сама занимается его изданием. Социальный блок во главе с Татьяной Голиковой получил нагоняй за отсутствие реальных новых мер по поддержке многодетных семей, ограничению абортов. Призывы объединяться на базе православных традиционных ценностей и «не путать никого русским национализмом» в этом контексте выглядели как прямой курс РПЦ на поддержку «глубинного народа» — и это есть единственный путь к спасению и возрождению России. Патриарх это прекрасно понимает — осталось дожидаться, когда к этим мурым словам прислушаются в больших кабинетах.

Перед ключевыми цитатами патриарха Кирилла отметим, что за каждой его мыслью скрывается серьёзный анализ событий в стране и мира — причём мы, как увидим далее, имеем очень схожий угол зрения и делаем схожие выводы о происходящем:

«Нельзя рассматривать произошедшее преступление (теракт в «Крокус Сити Холл») изолированно, вне общего контекста текущих военных событий, борьбы России за сохранение собственной духовно-культурной идентичности, за право нашего народа жить в соответствии со своей традицией, за подлинный суверенитет России».

Подчёркиваю: подлинный суверенитет. Большинство стран, которые считаются суверенными, таковыми не являются, они обязаны петь с чужого голоса, встраиваться в чью-то политику, а вот Россия действительно является суверенным государством. Как-то я решил посчитать количество суверенных стран на земном шаре — у меня получилось, что их меньше десяти; может, кто-то насчитал бы чуть больше, а кто-то и меньше. Когда мы говорим о суверенитете, мы говорим не только о праве, но и о возможности быть независимыми от любых других центров власти, международных или национальных...»

Подлинный суверенитет РФ — это то, к чему мы все вместе стремимся. Без него действительно невозможно сохранение собственной духовно-культурной идентичности. А значит — и Русского государства и народа. И эта борьба за подлинный суверенитет продолжается прямо сейчас. Для патриотов это видится как необходимость срочного выхода России из античеловечной организации ВОЗ, отказ от поддержки деклараций «Большой двадцатки» о соблюдении ЦУР ООН (и вообще шире — от «климатической повестки» той же ООН как повода для деиндустриализации мира), от швабовской «цифровой трансформации» всех сфер жизни, за которой скрывается оцифровка людей и внедрение за ними тотального контроля, уничтожение человеческих связей в обществе и ввод людей в виртуальный мир вместо реального, где уж точно «нулевые углеродные выбросы». Пока Россия, увы, во многом находится в фарватере этой повестки.

«Многие считают угрозой бесконтрольную миграцию. Но угроза заключается не просто в миграции, а в нежелании части мигрантов уважать культуру страны, куда они прибыли работать. Вокруг нас живут братские народы, с которыми мы всегда стремились выстраивать добрососедские отношения. Понимая непростую экономическую ситуацию, сложившуюся в ряде стран бывшего Советского Союза, мы вместе с тем имеем право требовать уважительного отношения к нашим устоям и культуре со стороны тех, кто приезжает в РФ из этих стран. А в случае их постоянного проживания в РФ, думаю, законы требования знания языка, наших традиций и уважения к этим традициям».

Очень актуальная для каждого соотечественника тема. Как видим на практике, никакого уважения к нашим устоям и культуре со стороны тех же среднеазиатских нет — и ждать его нет смысла. Более того, лидеры этих стран почему-то считают, что наша страна им сильно должна. Должна не проводить рейды по местам скопления нелегалов, должна максимально помогать приезжим адаптироваться у нас, предоставлять все социальные льготы и т.д. А в благодарности за это диаспоры-этнобанды будут отмазывать своих людей от судов в свете постоянно растущей статистики тяжких преступлений мигрантов. О том, что среди приезжих всё больше радикальных исламистов, которые без проблем могут достать у нас в стране оружие — в контексте недавних событий пояснять никому не надо.

Затем последовала важнейшая часть выступления про очень странную образовательную политику РФ:

«Рассуждая о просвещении мигрантов, мы не должны забывать и о воспитании нашей молодёжи. Говоря о современном образовании, в первую очередь обратил бы внимание на блок гуманитарных дисциплин, поскольку именно они должны передавать весь комплекс духовно-нравственных ценностей. Необходимо тщательно подходить к разработке школьных и вузовских программ по истории, литературе и философии. До сих пор в РФ нет нового учебника обществознания для средней школы. Подчеркну: обществознание — очень важный предмет, который формирует мировоззрение молодого человека, поэтому обществознание должно преподаваться в школе с 6-го по 11-й классы. Но, повторю, нужны учебники, которые опираются на российскую традицию, а не на западную либеральную идеологию, которая давно себя скомпрометировала и по лекалам которой в недавнем прошлом пытались выстраивать преподавание общественно значимых дисциплин».

Мы не стали дожидаться соответствующего проекта из Министерства просвещения Российской Федерации. По моему благословию написан и издан специальный учебник обществознания для семинарий Русской православной церкви; и мы готовы поделиться своими наработками в этой области.

Учебный предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России» был введён в школьную программу по инициативе Русской церкви и в связи с договорённостями, достигнутыми в 2009 году между патриархом и президентом РФ. А в феврале текущего года Министерство просвещения РФ издало приказ №109 об исключении с 1 сентября 2025 года из Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Вот так, взяли и исключили.

Согласно данному приказу, содержание предмета ОДНКНР становится составной частью курса «История нашего края» в 5-7 классах, то есть из самостоятельного предмета — в предмет «История нашего края». Конечно, это приведёт к значительному сокращению объёма учебных часов, выделенных на изучение основ духовно-нравственной культуры и упразднению

таких предусмотренных действующими правовыми нормами воспитательных и обучающих целей ОДНКНР, как «знание основных норм морали, нравственности, духовных идеалов, хранящихся в культурных традициях народов России, понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человеческого общества» (приказ Министерства просвещения РФ от 17 декабря 2010 года №1897). Чётко сформулировано! И что, всё это не нужно сейчас нашей молодёжи? Кто же берёт и выкидывает всё это? Думаю, нам с вами предстоит сейчас очень важная работа, направленная на предотвращение такого рода волонтеризма. Ведь исключение этого предмета действительно подрывает культурное, духовное и даже политическое самосознание нашего народа.

Содержание предмета, о котором я говорю, — на мой взгляд, важнейшего мировоззренческого предмета, — предлагается интегрировать в состав курса «История нашего края». Но в результате школьники из православных семей в таких регионах, как Татарстан, Дагестан, Чеченская Республика, будут лишены возможности изучать Основы православной культуры, потому что там история края связана прежде всего с мусульманской культурой и с исламом».

То есть патриарх Кирилл фактически дал понять, что исключение «Основ духовно-нравственной культуры народов России» из ФГОС с 2025 г. — это культурно-идеологическая диверсия против нового поколения. И кто-то ведь выдвинул и одобрил это решение в Минпросвете! Нам тоже очень хотелось бы знать фамилии и должности этих людей.

И новый учебник обществознания, который опирался бы на нашу традиционную, а не на западную либеральную идеологию, в РПЦ решили подготовить и издать, не дожидаясь действий Минпросвета, что не случайно подчеркнул председатель. То есть пока будешь ждать этих действий от чиновников — замучаешься.

Наконец, дошло до оценок демографической политики: «Серьёзнейший вызов для нашей страны — это демографическая ситуация. Семья — основа русской национальной жизни и оплот традиции Русского мира. Это самый устойчивый, консервативный институт общества, отвечающий за передачу от поколения к поколению основополагающих представлений о мире и о человеке, за формирование социальных навыков и ко-

нечно, гражданской ответственности. Будучи главной школой воспитания личности, семья не только помогает человеку познавать окружающий мир, но и учит его любви, доброте и состраданию, даёт важнейшие нравственные предостережения и ориентиры. Именно поэтому крепкая многодетная семья, её защита и обеспечение благополучия, рост рождаемости и борьба с абортами должны быть помещены в центр государственной политики. Об этом можно говорить и мечтать, но в реальной жизни, к сожалению, всё это пока не наблюдается».

В реальной жизни, то есть в действительности того же правительства, патриарх не видит настоящей защиты и поддержки крепкой многодетной семьи, рождаемости, борьбы с абортами — и мы пока тоже, увы, ничего этого не видим. Да, отдельные регионы вводят штрафы за склонение к детоубийству, где-то власти договариваются с частными клиниками, и те отказываются от данной совсем не «медицинской помощи», как любит отвечать по документам Минздрав РФ. Но на федеральном уровне пока по этим темам — молчок. Надеемся, что внесённый в Госдуму законопроект об ограничении абортов в частных клиниках вскоре будет-таки рассмотрен и одобрен депутатами.

«И пускай никто нас не пугает русским национализмом! Русского национализма в природе не существует, это каждый знает. Но роль русского народа в деле сохранения нашей многонациональной страны — это важная тема, к которой мы с вами также должны обратиться», — отметил глава РПЦ за завершение речи.

Это явно был камень в огород недалёких блогеров и «лидеров мнений» вроде репера Тимати, которые по горячим следам теракта в «Крокус сити холл» решили пройтись по «страшной угрозе русского национализма».

В целом это было очень злободневное и важное выступление предстоятеля Церкви, показывающее, что РПЦ держит руку на пульсе всех реальных проблем российского общества и опирается на поддержку консервативного большинства сограждан. Только общими усилиями мы можем изменить положение дел, а слова патриарха — всем чиновникам и президенту в уши.

РИА «КАТЮША»

*Вот было бы странно, если бы патриарх с высокой трибуны сказал правду о независимости РФ. (Прим. ред.)

ДОЛЛАР ВМЕСТО ГРИВНЫ?

В.Ю. КАТАСОНОВ

В этом году исполняется 80 лет со дня рождения Международного Валютного Фонда (МВФ). Решение о его создании было принято на международной валютно-финансовой конференции в Бреттон-Вудсе (США) в 1944 году. Вместе с тем никаких хвалебных слов в адрес юбиляра не найдется. По той причине, что задуманный с благими намерениями Фонд постепенно стал превращаться в организацию, которая несёт миру разорение, нищету и горе.

Напомню, что Фонд, согласно решениям Бреттон-Вудса, должен был предоставлять странам-членам кредиты для выравнивания их платёжных балансов и поддержания фиксированных курсов валют («стабилизационные» кредиты). Однако на конференции в Ямайке (январь 1976 года) претянута валютно-финансовая система, базирующаяся на золотодолларовом стандарте, была отменена и заменена на систему, основой которой стал бумажнодолларовый стандарт.

Эта уже такая система, в которой валютные курсы могут свободно «плавать». Необходимость в «стабилизационных» кредитах исчезла. Следовательно, исчезла и необходимость в МВФ. Но Фонд выжил.

Под руководством США, главного акционера Фонда, в конце 70-х – первой половине 80-х гг. произошла радикальная перестройка организации под решение иных задач. Эти задачи определялись «Вашингтонским консенсусом» – набором принципов, которым должны следовать получатели кредитов Фонда. Фонд превратился в инструмент Вашингтона по «перезагрузке» человечества и его полному подчинению «хозяевам денег» (главным акционерам Федеральной Резервной Системы США).

Напомню, что «Вашингтонский консенсус» требовал (и продолжает требовать) от стран, претендующих на кредиты Фонда, следующее: масштабной приватизации государственной собственности, дерегулирования экономики, всемерного содействия развитию финансового рынка (в ущерб реальному сектору экономики), предоставления центральному банку статуса «независимой» от государства организации, «оптимизации» (читай: радикального сокращения) государственного бюджета, полного открытия внутреннего рынка для импортных товаров, снятия любых ограничений на трансграничное движение капитала, валюты и рабочей силы и т.п.

Наши граждане справедливо возмущаются грабительской, бандитской приватизацией 90-х годов в нашей стране, но я хотел бы обратить внимание, что она проходила под диктовку МВФ. Точно так же под диктовку Фонда проводились и другие разрушительные для экономики РФ реформы.

Примечательно, что уже в первой половине нулевых годов РФ погасила все свои обязательства перед Фондом по полученным в 90-е годы кредитам, но «рекомендациями» МВФ продолжала руководствоваться до самого последнего времени.

Важной функцией «обновлённого» Фонда стало содействие западным банкам в получении денег со своих должников в развивающихся странах. Критики МВФ стали справедливо называть Фонд «долговым полицей-

ским». Эта функция у него появилась в первой половине 1980-х годов, когда разразился мировой долговой кризис.

Во второй половине 1970-х годов Саудовская Аравия и другие страны ОПЕК стали получать гигантские долларовые доходы от экспорта «чёрного золота». Эти нефтедоллары они направляли в банковскую систему США.

Затем банки Уолл-стрит предоставляли их в виде кредитов странам третьего мира. При этом процентная ставка по кредитам была «плавающая» и весьма невысокая. С 1979 года ФРС стала резко повышать ключевую ставку, доведя её в 1982 году до 20%.

Поскольку процентные ставки по кредитам американских банков были «плавающими», то обязательства развивающихся стран по этим кредитам выросли в несколько раз. Так был спровоцирован мировой долговой кризис.

И на арену вышел Фонд как «долговой полицейский», который стал «разруливать» ситуации. Именно тогда по инициативе МВФ стали практиковаться схемы «долг за природу» (debt for nature): страны стали погашать свои обязательства не деньгами, а природными ресурсами (которые до этого имели статус национального достояния).

Также Фонд подталкивал развивающиеся страны к приватизациям государственных предприятий в целях погашения долгов перед иностранными кредиторами. Под руководством Фонда проводились реструктуризации долгов развивающихся стран. Чаще всего просто растягивались сроки погашений долгов, однако при этом объёмы обязательств не уменьшались, а, наоборот, значительно возрастали.

О той мутации, которая произошла с Фондом более сорока лет назад очень интересно и убедительно пишет американский экономист Уильям Энгдаль в своей книге «Боги денег. Уолл-стрит и смерть Американского века»: «Условия предоставления кредитов МВФ и согласие страны подписать договор с МВФ были частью программы, разработанной официальным представителем США в МВФ Ирвингом Фридманом, который позднее был вознаграждён за свою работу высокой должностью в „Ситикорп“. МВФ... был создан в 1944 году в Бреттон-Вудсе, чтобы стабилизировать валюту и торговые отношения индустриальных стран. И теперь фонд осваивает абсолютно новую задачу – стать долговым полицейским на службе у Нью-Йоркских банков».

Энгдаль приводит цифры, которые демонстрируют «эффективность» работы Фонда, сменившего роль «скорой помощи» на роль «долгового полицейского».

Ссылаясь на данные Всемирного Банка, он сообщает, что за период 1980-1986 гг. 109 стран-должников выплатили только процентов на сумму 326 миллиардов долларов. Плюс к этому их выплаты основного долга по тем же займам составляли 332 миллиарда долларов. Итого общая сумма выплат по обслуживанию

и погашению долгов составила 658 миллиардов долларов.

При этом первоначальная сумма долга (на начало 1980 года) у 109 стран составляла 430 миллиардов. Благодаря «содействию» Фонда в 1986 году эти 109 стран имели задолженность перед внешними кредиторами на сумму 882 миллиарда долларов. Таким образом, за 1980-1986 гг. долговое бремя не уменьшилось, а выросло более чем в два раза!

По данным ведущей швейцарской страховой компании Swiss Re, которые приводятся в книге «Боги денег», общая сумма иностранных займов для всех развивающихся стран, включая как долгосрочные, так и краткосрочные, за пятилетний период 1982-1987 гг. выросла в полтора раза – с 839 млрд долл. до почти 1300 млрд долл. Практически весь этот прирост был обусловлен не новыми кредитами, а реструктуризацией старых.

Теперь перенесёмся в сегодняшний день. МВФ по-прежнему остаётся инструментом Вашингтона, продвигает по всему миру «Вашингтонский консенсус», выступает в роли «долгового полицейского». В своей политике в отношении Украины Фонд (вернее главный акционер МВФ – США) отбросил последние предрассудки приличия, действует нагло, игнорируя свой устав.

На сегодняшний день Украина является одним из главных клиентов Фонда. Назову первые пять стран по величине задолженности перед Фондом (основная сумма долга на 2023 год, млрд долл.): Аргентина – 30,4; Египет – 11,5; Украина – 9,1; Эквадор – 5,9; Пакистан – 5,6.

Итак, Украина на третьем месте. А ещё несколько лет назад не входила даже в первую десятку.

Политическая целесообразность потребовала массированного кредитования «незалежной». В 2015 году Фонд предоставил ей кредит на сумму 17,5 млрд долл. (транши на четыре года). В 2020 году МВФ одобрил 18-месячное резервное соглашение для Украины на сумму 5 миллиардов долларов. Когда на Украине в феврале 2022 года началась СВО, то буквально через неделю МВФ без проволочек выдал кредит на 1,4 млрд долл. В марте прошлого года было принято решение по новой четырёхлетней кредитной программе для Украины на сумму 15,6 млрд долл.

Цена этих «подарков» весьма высокая. Например, Фонду удалось продать решение о том, что на Украине снимаются ограничения на куплю-продажу земли. В интересах иностранных кредиторов проводятся всё новые и новые приватизации. Только что поступила новость о том, что по рекомендации Фонда будут приватизированы два государственных банка.

Фонд откровенно стал игнорировать собственные правила. Например, запрет на выдачу кредитов стране в случае суверенного дефолта последней. А в декабре 2015 года Киев должен был погасить Москве россий-

ский заём на сумму 3 млрд долл. Киев по политическим причинам отказался от выполнения своих обязательств перед Москвой. Типичный суверенный дефолт. Однако Фонд продолжил перечисление траншей Украине.

Фонд не имеет права кредитовать страны, на территории которых ведутся боевые действия (войны). И это правило было нарушено. Я уже не говорю о нарушении финансовых нормативов. Фонд выдал такие суммы кредитов Украине, которые не соответствуют её финансовому и экономическому состоянию, в том числе общей долговой нагрузке страны. Валовой внешний долг Украины на начало нынешнего года достиг 161,5 млрд долл. (за десять лет до этого показатель равнялся 23,8 млрд долл.). Только за прошлый год внешний долг вырос более чем на 31 млрд долл.

Прошлый год, вероятно, был рекордным для Украины по объёмам внешнего финансирования. Помимо кредитов и займов на сумму более 31 млрд долл. Киев ещё получил безвозмездную грантовую помощь в размере 11,6 млрд долл. Итого из внешних источников приток средств составил почти 43 млрд долл.

К этому следует добавить неочевидную помощь Фонда, которая выразилась в том, что он сумел провести работу с внешними кредиторами Украины и добиться от них предоставления «незалежной» «кредитных каникул». Группа кредиторов страны – Канада, Франция, Германия, Япония, Великобритания и США – продлили мораторий на выплату долгов Киевом до 2027 года (примерно 20 млрд долларов).

До недавнего времени в качестве абсолютно неплатёжеспособного должника обычно называли Аргентину с её гигантским дефицитным бюджетом. Но Аргентина отдыхает на фоне Украины. Киев утвердил бюджет на 2024 год со следующими параметрами (млрд долл.): доходы – 48,4; расходы – 92,2; дефицит – 43,2. Примечательно, что примерно половина всех расходов бюджета – деньги на военные действия. От 20 до 25% – на обслуживание государственного долга (между прочим, это один из самых высоких показателей в мире).

Итак, власти Украины заложили увеличение в текущем году государственного долга на 43,2 млрд долл. Часть долга будет формироваться за счёт внутренних, часть – за счёт внешнего финансирования. Киев понимает, что в этом году будет сложнее находить внешних кредиторов, поэтому делается ставка на внутренних.

Но где же найти платёжеспособных внутренних кредиторов? Вероятно, расчёт делается на то, что будет включён «печатный станок» Центробанка Украины. МВФ обычно запрещает такой способ покрытия бюджетного дефицита. И в прошлом году МВФ и Нацбанк Украины с гордостью заявляли, что инфляция в экономике «незалежной» очень умеренная.

Бюджетную дыру удавалось затыкать внешним финансированием. В украинских СМИ фигурируют такие цифры ожидаемых на

этом год внешних заимствований (млрд долл.): 18 – от ЕС; 8,5 – от США; 5,4 – от МВФ; оставшаяся сумма (необходимая для закрытия бюджетной «дыры») – от прочих.

Но это все мечты Киева. В этом году закрыть бюджетную дыру лишь с помощью внешних источников уже не получится. Накануне нового года глава МВФ Кристилина Георгиева заявила, что Украина сможет «продержаться» без финансовой помощи западных государств ещё «пару месяцев», после чего будет вынуждена вернуться к печатанию денег. А это может обернуться гиперинфляцией. Похожей на ту, которая наблюдается достаточно долго в Аргентине.

Фонд уже многие годы пытался стабилизировать ситуацию в Аргентине, которая получила от МВФ рекордные объёмы кредитов. Но ничего не получилось.

К власти в этой латиноамериканской стране пришёл откровенный ставленник «хозяев денег» Хавьер Милей, который начал «резать по-живому», а гиперинфляция решила победить путём отказа от национальной валюты, её замены на доллар США. Может быть, и президент Зеленский (если усидит в своём кресле) в конце года тоже заявит, что Украина гривна не нужна, надо переходить на доллар?

На сегодняшний день долг Украины перед Фондом уже превысил 11 млрд долл. Но это только основная сумма полученных кредитов, без процентов. А только в этом году обслуживание кредитов МВФ (выплата процентов) потребует 2,9 млрд долл. В следующие годы процентные выплаты также измеряются миллиардами. На днях пришла новость: Фонд перечислил Киеву очередной транш в размере 880 млн долл. Но эта новость звучит издёвкой, поскольку до конца марта Киев должен перевести Фонду 700 млн долл. в порядке обслуживания долга.

Фонд фактически Украине не помогает, он её «доит». Деньги под названием «кредит Украине» с одного счёта Фонда переводятся на другой его счёт. В украинскую казну они не попадают или почти не попадают. Схема почти такая же, как с деньгами американского Минфина в виде помощи Украине.

По признанию госсекретаря Энтони Блинкена, 90 процентов финансовой военной помощи Украине остаётся в США (деньги перечисляются со счетов американского казначейства на счёта компаний ВПК).

Итак, МВФ подсадил Украину на крючок: реальных денежных вливаний от Фонда уже нет, а общая величина долга Украины чисто математически растёт. Справедливости ради следует признать, что такой же механизм превращения Украины в «дойную корову» используется и другими западными кредиторами «незалежной». МВФ «доит» сам и как «долговой полицейский» помогает «доить» другим.

«СЛАВА ШОЛЬЦУ! ПИСТОРИУСУ СЛАВА!»

Сергей ИЩЕНКО

Министерство обороны Германии в отчаянии. В давно охваченной самым закоренелым пацифизмом стране оказалось почти невозможным к 2031 году (иными словами – за семь-то предстоящих лет!) обеспечить увеличение численности личного состава бундесвера с нынешних 181 600 солдат и офицеров до намеченных Берлином 203 000. А стало быть, возможно, не получится, как несколько лет назад опротестовано пообещали немцы Брюсселю, до 2025 года передать в распоряжение НАТО полностью оснащённую новую армию дивизию (около 16,5 тысяч военных).

Между тем ещё через два года (в 2027-м) Североатлантический альянс для «возможного отражения новой русской угрозы» ждёт от Германии ещё и второго столь же мощного соединения. Реализация и этого обязательства Берлина, ясное дело, тем более под вопросом.

В огромной по европейским меркам стране с почти 85-миллионным населением за семь лет невозможно поставить «под ружьё» менее 20 тысяч добровольцев-контрактников?

Казалось бы: не смешите Россию. В которой ежечёвную(!), по утверждению заместителя секретаря Совбеза РФ Дмитрия Медведева, контракты с Вооружёнными силами РФ сегодня подписывают в среднем до 1,5 тысяч новых профессиональных солдат. Стало быть – до 50 тысяч мужчин и женщин каждый месяц. А это не одна, а три-четыре полнокровных мотострелковых дивизий.

Но мы же помним: «Что русскому хорошо, то немцу – смерть». Очевидно, и в этой сфере у Берлина события развиваются в полном соответствии с названной народной мудростью. Ничего пока у Германии с новыми дивизиями не выходит. Все намеченные Минобороны этой страны графики доукомплектования войск улетают прямиком в огнедышащую печку военного ведомства. Почему?

Во-первых, потому что в нынешней Германии бундесвер – далеко не самый привлекательный работодатель. В условиях дефицита квалифицированных рабочих рук в стране сейчас можно без проблем найти работу и подневней, и поспокойнее. Без чрезмерных физических и психологических нагрузок и без ненормированного рабочего дня.

Как следствие – согласно сведениям Suddeutsche Zeitung, число желающих на годы переселиться в казармы бундесвера год от года сокращается. Скажем, с января по май 2023-го соответствующие документы подписали 23 414 молодых людей. Что на семь процентов меньше, чем было за тот же период годом ранее.

Во-вторых, информирует Suddeutsche Zeitung, до трети потенциальных новобранцев, воочию ознакомившись с германскими армейскими реалиями, тут же требуют снова отпустить их на волю. Что их пугает?

Стены в некоторых полуразвалившихся бундесверовских казармах, подпёртые мешками с песком, чтобы не рухнули окончательно. Черенки от лопат вместо стволов сданных с ремонт пулемётов на некоторых бронетранспортёрах. Парашюты, часто нештатно сбрасываемые при смене направленной ветра.

Наконец, отпугивает стремление обнищавшего германского командования как можно круче сэкономить на солдатских желудках.

Газета Bild сообщает, что с 1 января 2024 года из солдатского меню в бундесвере исчезли говяжьи рулеты, фрикадельки из говядины, мясо для гамбургеров, судак, филе лосося и трески. А также несъезжаемые для российских служивых, но прежде обычные для их германских коллег черешня, персики, клубника, апельсины и арбузы. Рыбные блюда отныне предлагаются раз в неделю. Говядина заменена птицей и свиной.

Согласитесь: просто беда! Для немцев, видимо, невыносимо тянуть армейскую ляжку без арбузов, черешни и персиков! И чтобы вдолбить в довершение всех бед Берлина (по информации местного издания Regional Neute) до 2027 года согласно прогнозам Минобороны Германии подчинённые ему войска покинет каждый третий из наличествующего личного состава. А именно – не менее 64,1 тысяч профессиональных военных. Кто по достижении предельного возраста. А кто – и по загадочным «иным причинам».

Вот и извольте, господа германские генералы, в условиях этого кадрового кошмара целиком и полностью выполнять союзнические обязательства перед НАТО. Что же делать?

Свой выход на днях предложил бундестагу министр обороны этой страны Борис Писториус. Основной кадровый резерв своей армии он внезапно от безысходности обнаружил буквально под рукой – в лице миллионов разноплеменных мигрантов, заполнивших Германию за последние десятилетия. Писториус считает, что руководство страны просто обязано поскорее принять закон, позволяющий этим «пришлым» без германского гражданства, подписывать контракты с его армией.

Как это делается, скажем, в Соединённых Штатах, где точно такая же практика заведена с 2009 года. Там главным «призом» за успешную воинскую службу объявлен паспорт гражданина США. Который по увольнению в запас или в отставку возможно получить в упрощённом порядке. Чем за минувшие полтора десятилетия уже воспользовались не менее 100 тысяч бывших мигрантов всех цветов и оттенков кожи.

Министр обороны Германии полагает, что такая же практика способна спасти от надвигающегося кадрового развала и его бундесвер.

Писториуса поддерживает и глава комитета бундестага по обороне Мари-Агнес Штрак-Циммерман из партии «Свободные демократы». «Солдаты без немецкого паспорта могли быстрее получить его благодаря службе в бундесвере», – заявила она.

Так что шансы, что необходимый закон будет принят буквально в «пожарном» порядке, достаточно велики. А знает, кто наверняка ожидает этот документ с немалым нетерпением, чем сам Писториус? Примерно 190 тысяч получивших статус беженцев молодых украинских мужчин призывного возраста, которые уже не первый год скрываются в Германии от призыва в ряды ВСУ. Медленно, но верно «тающих» на фронте под огнём.

С некоторых пор Киев, в деле пополнения собственных войск испытывающий такой дефицит, что Писториусу и не снился, мечтает не мытьём, так катанием вернуть этот потенциально огромный «призывной контингент» в зону действия своих военкоматов. Специально посетивший ради такого дела Давос советник Офиса украинского президента Сергей Лещенко даже подсажал местным политикам, как поскорее сделать это без шума и пыли.

По мнению Лещенко, надо просто официально лишить самых молодых и здоровых мужчин из его страны финансовой поддержки, полагающейся на Западе любым беженцам. Дескать, оголодают без пособий в «европах» – сами вернутся восвояси. А там их – под белыми ручьями на «могилизацию».

Но вот как раз этого последнего аргумента в Давосе Лещенко не привёл. Он бил исключительно на жалость по поводу гуманитарных перспектив своей «державы»: «Мы теряем целое поколение молодых людей. Сейчас молодые люди вливаются в местные общины. Нахождение граждан за границей способно привести к катастрофической ситуации (на Украине). – С.И.».

К проталкиванию той же идеи подключился и сам президент Владимир Зеленский. Который заявил: «Если вы в Украине и вы не на фронте, а вы работаете – где бы вы ни работали! – если вы работаете и платите налоги, то вы так же защищаете государство. И это очень

нужно. Но если вы за границей, и вы мобилизационного возраста, и вы и не на фронте, и не платите налоги, и выезжали вне закона – то есть вопросы».

Но те 190 тысяч, что укрылись именно в Германии и на которых Киев мечтает объявить настоящую охоту, всё, конечно, понимают. И «вертятся на Батьківщині» чтобы защищать её с оружием в руках, вовсе не торопятся. Несмотря на истощённые призывы Киева вроде «Родина в опасности!», за прошлый год вернулись из-за границы, чтобы встать в ряды ВСУ, менее сотни «самых свидомых» украинцев. Так что – дурных нема!

Но что же делать этим тысячам молодых украинцев, если парламент Германии и впрямь лишил их статуса беженцев? Отличный, как представляется, выход: поскорее подписать контракт с пока ещё ни с кем не воюющим бундесвером. Начать гарантированно получать минимально примерно по 2000 евро.

Да, черешни с арбузами там теперь не дают. Но в остальном тоже надоело сядься на шею германского государства. С перспективой вскоре стать её полноправным гражданином. И таким образом навсегда избавиться от угрозы добровольной или принудительной депортации на дымящиеся развалины того, что прежде называлось Украиной.

Нисколько не сомневаюсь, что расчётливые украинские «дядьки» и «парубки», скачущие в «европах» от безделья, всё это давно просчитали. И когда бундестаг примет, наконец, инициированный Писториусом закон, напереронки кинутся к вербовочным пунктам бундесвера. Тогда у Берлина мигром исчезнут проблемы с формированием двух новых дивизий для НАТО.

Любопытно только одно: не назовут ли одну из них «Галичиной», если большинство солдат этого соединения, предположим, составят этнические украинцы? Ну, ради преемственности боевых традиций?

Поскольку, если кто позабыл, с апреля 1943-го по май 1945 года в составе вермахта с русскими уже билась 14-та грендерска дивизія зброї СС «Галичина». Сформированная германским командованием как раз из добровольцев-украинцев.

У ЛЁТЧИКОВ СЕЗОН ОТЛЁТА

Власти США охотно дают визы на жительство ценным специалистам, желающим выехать из России. Пока речь идёт о рабочих визах, но, судя по инсайдерской информации, особо нужным сотрудникам в перспективе светит и гражданство. Никаких политических требований, что характерно, нет, просто сманивают «длинным долларом». И обещанием жизни в стране, где стабильная экономическая ситуация. Чем ответят российские чиновники?

Американские власти добавили лётчиков гражданской авиации в так называемый «список востребованных профессий», и результат уже есть. Народ массово сдаёт документы, и, несмотря на долгие проверки, таки обретает место работы. Коей в РФ нынче нет.

В связи с резким сокращением числа рейсов, а также проблемами с обслуживанием авиационных, многих пилотов отправили в неоплачиваемые отпуска. Кто-то смог устроиться в соседние страны, но там и зарплаты ниже, и число мест ограничено. Штатовцы увидели «кадровый резерв» и не преминули им воспользоваться.

Причём выгода тут двойная. Во-первых, собственно лётчики, тактовые в гражданской авиации нужны. Во-вторых, это ослабление обороноспособности РФ. Или это даже «во-первых»...

«Белорусских лётчиков сейчас будут учить летать на самолётах со «спецбоеприпасами». То есть с атомными бомбами. У нас проблемы с лётчиками. Кто-то же должен летать! Сердюков закрыл большую часть военных училищ на территории РФ. Сколько военных училищ у нас после него заново создали? Что-то я про это ничего не слышал... Лётчиков катастрофически не хватает, поэтому и привлекают белорусов», — говорит зампред комитета Госдумы по экономической политике Михаил Делягин.

Все лётчики гражданской авиации вроде как на особом учёте в Минобороны РФ, это — ценные кадры. Готовые пилоты транспортных и иных военных самолётов, тот самый мобилизационный резерв. Если кто забыл: в годы Великой Отечественной войны лучший пилот «Аэрофлота» Александр Голованов возглавлял АДД (Авиацию дальнего действия) и ещё в 1941-м бомбил Берлин. В 1944-м он стал Главным маршалом авиации — по заслугам. А сейчас его коллегами так разбрасываются...

С самолётами в РФ нынче, действительно, плохо. Это если выражаться цензурно. Недавняя презентация как бы новых российских машин, за которые хотят какие-то зарубежные деньги, ситуацию явно не спасёт. Как выяснилось на совещании у президента РФ, у Минпромторга нет даже планов по закупке предпрятий. То есть вся распиаренная программа строительства MC-21, Superjet NEW и Ту-214 (ещё советская разработка) под большим вопросом.

Равно как и объявленные цены, которые, судя по всему, ещё не раз «корректируют». По сути, сейчас гораздо выгоднее купить бразильские Embraer E195-E2. Ценник сравнимый, с обслуживанием всё прозрачно, а санкций в отношении РФ данная страна не принимала.

Помимо бюджетных денег удаётся сохранить и кадровый потенциал, тех самых лётчиков «двойного назначения», которых сейчас массово сманивают в США. Да, свои самолёты строить всё равно придётся, но заниматься этим можно лишь после того, как все наши нынешние руководители отрасли перекавалифицируются в лесорубов, землекопов и золотодобытчиков. И не иначе.

Однако проблемы с лётчиками наши власти не волнуют — как и с другими высококлассными специалистами. Иногда заикаются о том, что, дескать, всё плохо — удрали аййтишники. Далеко не все эмигрировали в США, Евросоюз и прочее дальше зарубежье, кто-то осел и в соседней Белоруссии. Но оттуда тоже выданы нет: Батьке нужны хорошие кадры. И не только ему.

«Все мои знакомые из сферы IT достаточно быстро нашли работу. Ты, кого позвали, теперь зарабатывают гораздо больше, чем в Москве. Позвали их в Армению, в крупные мировые компании, которые туда переехали, там у них теперь главный офис», — говорит программист Илья.

Чем в 2022-м российские чиновники обещали остановить «утечку умов»? «Льготной» ипотекой, которая на падающем рынке недвижимости никому не нужна. И обещанием не призывать в армию. Но многие аййтишники попали под мобилизацию, хотя их вроде как собирались беречь. Также обманули.

«Кадровый голод» наблюдается в ресторанном бизнесе, в автосервисной индустрии, в промышленности и строительстве. По сути, все те специалисты, которые чего-то стоят и которые готовы искать себе лучшую долю, готовы выехать из РФ. Если уже это не сделали.

Причём ситуация гораздо хуже, нежели наблюдалась в начале 90-х, когда на Запад стали уезжать учёные, инженеры, врачи и прочие образованные люди. Часть из них вскоре вернулась, поверив лозунгам о «вставании из колен»...

Согласно данным ФСБ, только на третий квартал 2022 года из РФ выехало чуть менее 10 млн граждан. Данные на конец года почему-то нет, да и не факт, что таковые появятся. Учитывая то, что ехать на отдых нынче особо некуда, а также географию «путешествий» — 70% пришлось на Абхазию, Турцию, Казахстан, Грузию и Финляндию — стоит говорить о совсем иных масштабах так называемой «пятой волны эмиграции».

«У нас есть исследование, в котором мы спрашиваем, по какой причине человек в последний раз уволился с работы и что бы могло удержать его от этого шага. Нематериальных средств мотивации — полисов ДМС, дополнительных дней отпуска, скидок на продукцию компании, бесплатной еды и напитков — в первых рядах этого списка нет. Более высокая зарплата, адекватное руководство, гарантия соблюдения трудовых прав, повышение в должности и так далее», — объясняет руководитель исследовательского центра Superjob Наталья Голованова.

То же самое верно и в масштабах государства. Если людей постоянно обирать — при помощи незаконных тарифов ЖКХ, ничем не обоснованного роста цен на продовольствие, лекарства и на автомобили, то людям это в какой-то момент надоедет. И они уедутся. То есть эмигрируют. Что мы, собственно, и наблюдаем.

Иван РЫБИН

От редакции. Простой выход: если в твоём доме плохо — беги из него. Но кто в нём порядок будет наводить?

Армении надоело кормить Россию, она хочет кормить лавашом Париж

В Национальном собрании (НС) Армении обсуждался вопрос европейской интеграции. Соответствующее сообщение опубликовано на сайте парламента.

Ранее спикер армянского парламента Ален Симонян заявил, что членство в ЕС является наиболее приемлемым вариантом для Армении.

«Армения является носителем европейской демократической системы. Для нас получение статуса кандидата на членство в ЕС — самый правильный и желательный вариант, по которому мы должны идти. И здесь важен процесс, по которому это надо сделать. Многие надо привести в соответствие с европейскими стандартами», — подчеркнул он, посоветовав на то, что Армению «втянули в другую систему» (то есть ЕАЭС).

В Москве перспективы «евроинтеграции» Армении вызывают явный скепсис.

Комментируя положения доклада «Сети друзей Армении», в российском МИД указали на то, что в нём Ереван воспринимает как источник ресурсов.

ЕС ВМЕСТО ЕАЭС

При этом считают нормальным, чтобы интересы и приоритеты страны определялись из Брюсселя, — считают в ведомстве.

«Еревану надлежит выйти из ЕАЭС, в котором Армения является основным бенефициаром... При этом когда и на каких условиях армяне смогут получить доступ к общему рынку ЕС, умалчивается», — рассказали в российском министерстве.

— Вероятно, расчёт команды Никола Пашиняна на ближайшую перспективу — развивая тему евроинтеграции, одновременно создать некую позитивную повестку для внутренней аудитории, получить более широкую поддержку со стороны ЕС, а также дополнительные поводы для политического торга с Россией, — считает директор по аналитическим проектам Агентства политических и экономических коммуникаций Михаил Нейжмаков.

— В целом, нельзя сказать, что принятие Армении в ЕС в будущем совсем уж невероятный сценарий. Например, тот факт, что население этой страны является не очень многочисленным (чуть менее 3 млн человек по официальным данным), скорее добавит аргументов в пользу её гипотетического принятия в ЕС, так как принятие такой сравнительно небольшой страны в эту организацию не будет сильно влиять на расклад сил внутри Евросоюза.

Другое дело, что процесс принятия любой страны в ЕС обычно долгий, связанный с реализацией целого ряда требований. Вспомним о тех же «Копенгагенских критериях», содержащих ключевые требования для кандидатов на вступление в Евросоюз.

Также для примера можно вспомнить, что в правительстве Грузии давно заявляли о намерении добиваться членства в ЕС, но только в декабре 2023 года стране был предоставлен официальный статус кандидата в члены Евросоюза (впрочем, и официальная заявка от Тбилиси была подана только в 2022 году).

Сербия подала заявку на вступление в ЕС в 2009 году, официальный статус кандидата получила в 2012 году, но конкретные перспективы принятия страны в Евросоюз пока достаточно туманны. Скажем, экс-премьер, а ныне спикер Народной скупщины (парламента) страны Ана Брнабич в своё время заявляла, что не уверена во вступлении республики в ЕС и в 2030 году.

Понятно, что у Тбилиси и Белграда были свои проблемы в отношениях с ЕС — в случае с Грузией это, например, претензии Брюсселя к внутренней политике правительства «Грузинской мечты», в ситуации с Сербией — в том числе ситуация с Косово. Но и Армении придётся выполнять требования Брюсселя, чтобы получать сигналы о приближении к вступлению в ЕС.

Д.Р.: Что реально Армения может получить от этой «евроинтеграции»?

— Никол Пашинян не так давно заявлял, что ожидает от ЕС либерализации визового режима и возможностей доступа товаров из Армении на европейский рынок. Кроме того, вероятно, Ереван ожидает, что сближение с ЕС позволит привлечь дополнительные инвестиции в инфраструктуру страны. Наконец, хотя ЕС не является военным блоком, в гипотетическом вступлении в Евросоюз сторонники такого пути в Армении могут видеть определённую гарантию безопасности.

Кроме того, можно отметить, что, например, известный доклад «Сети друзей Армении» содержит рекомендации по поводу возможных мер поддержки Еревана в сфере безопасности ещё до гипотетического вступления страны в ЕС — от выделения средств Европейского фонда мира для оказания военно-технической помощи Армении до участия сотрудников Европейского агентства пограничной и береговой охраны (Frontex) в совместной работе с армянскими пограничниками на ключевых пунктах пересечения границы.

Другое дело, что этот доклад — просто экспертные рекомендации, и не факт, что ЕС в реальности будет готов опираться на них, развивая отношения с Ереваном.

Д.Р.: А чем ЕС может быть интересна Армения, кроме как троллить Россию? Российский МИД, комментируя положения доклада «Сети друзей Армении», указал на то, что в нём Ереван воспринимает как источник ресурсов. А какие там ресурсы?

— Можно отметить, что значительную часть объёма экспорта из Армении составляет продукция горнодобывающей промышленности. По данным Министерства энергетических инфраструктур и природных ресурсов этого государства, в

стране имеется 7 медно-молибденовых месторождений, 4 месторождения меди, 14 месторождений золота и золото-полиметаллических месторождений, 2 железорудных и 1 — алюминиевых руд. Также власти и представители Национальной академии наук Армении неоднократно подчёркивали намерение расширить возможности страны по добыче редких металлов, используемых, например, для производства солнечных панелей и аккумуляторных батарей.

Но, скорее всего, в МИД РФ говорили о намерении ЕС использовать ресурсы Армении в широком смысле, возможно, имея в виду, например, и логистический потенциал страны. Или рекомендации из доклада «Сети друзей Армении» по замещению российских продовольственных товаров на рынке страны аналогичной продукцией из ЕС и Украины.

Д.Р.: Пример «евроинтеграции» Украины и Грузии ничему не учит? Ни одна страна пока что от этого не выиграла...

— Украина и Грузия так и не стали членами ЕС, а сторонники евроинтеграции в Армении, скорее, будут ориентироваться на примеры государств, уже в Евросоюз вступивших. Кроме того, подход Еревана тут достаточно осторожен. Заявления официальных лиц Армении по этому поводу чаще

Дмитрий РОДИОНОВ

являются намёком об ожидании неких встречных шагов со стороны Брюсселя.

Скажем, спикер парламента Армении Ален Симонян, нередко отличающийся достаточно резкими заявлениями, в феврале 2024 года отмечал, что «нам следует думать в этом направлении, но не нужно спешить и делать резкие шаги».

Д.Р.: Как РФ всё это воспринимать? Ведь цель «евроинтеграции» отрыв от РФ?

— Действительно, западные сторонники евроинтеграции Армении уже напомнили о том, что такой путь рано или поздно предполагает выход страны из ЕАЭС — такой тезис содержится в том же докладе «Сети друзей Армении».

Хотя, например, Венгрия является примером того, что у Москвы даже на фоне крайне прохладных отношений с ЕС могут складываться вполне прагматичные отношения с членами этой организации.

Чем активнее Брюссель будет работать с Арменией, тем больше вызовов будет появляться для влияния Москвы на Ереван.

Скорее всего, эта ситуация станет дополнительным мотивом для РФ по поддержке оппозиции в Армении и, возможно, поиску новых перспективных оппозиционных лидеров, которые были бы готовы работать с Москвой. Другое дело, что Никол Пашинян уже демонстрировал, что может удерживать власть даже в опасных для себя кризисных ситуациях, а направленные против него протестные кампании пока не добились принципиального успеха.

НАХАЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Китай следует остановить рост «избыточных производственных мощностей», чтобы производить меньше товаров, а также прекратить поддерживать ВПК РФ в конфликте с Украиной. Соответствующие требования китайским властям выдвинула в ходе своего многодневного визита в Поднебесную министр финансов США Джанет Йеллен.

По информации Bloomberg, глава Минфина отметила, что за последний год США и Китай смогли поставить свои двусторонние отношения на «более стабильную основу». Однако это, по её словам, не подразумевает, что страны теперь должны уклоняться от признания разногласий и «жёстких переговоров».

«Китай слишком велик, чтобы экспортировать продукцию в результате своего быстрого роста», — заявила Йеллен, добавив, что китайские предприятия производят больше, чем может выдержать мировой рынок.

По её мнению, это якобы наносит вред самому Китаю и производителям в других странах. Поэтому властям Поднебесной, считает она, следует принять меры для решения этих проблем, а именно — сократить свои промышленные мощности.

Йеллен воздержалась от выражения каких-либо угроз насчёт создания новых торговых барьеров, отмечает Reuters. Но подчеркнула, что такая практика ставит американские компании и рабочих в неравное положение в конкуренции с КНР.

Особенно, указывает агентство, Вашингтон недоволен доминированием Китая в сфере электромобилей и солнечных панелей. Хотя без этого обещаний Байденом зелёный переход невозможен. Китайская BYD уже обошла Tesla по продажам электромобилей. На китайские электрокары нынче приходится 60% мирового рынка и 25% — европейского. И они активно поджимают немецкий автопром, который на фоне деиндустриализации Германии рискует не выжить.

С солнечными панелями всё ещё лучше — здесь доля Китая достигает 90%. Согласно отчёту Международного энергетического агентства, Поднебесная в 2023 году почти удвоила мощности по производству солнечных батарей, при одновременном снижении цен на солнечные батареи почти на 50%.

В то же время в штате Джорджия именно из-за дешёвого китайского импорта завод по производству солнечных батарей пришлось закрыть.

Ещё одной темой переговоров стала мощь, якобы оказываемая российскому ВПК китайскими компаниями. И Йеллен пригрозила Китаю «серьёзными последствиями», если выяснится, что китайский бизнес поддерживает РФ в конфликте с Украиной. Однако расшифровать свою угрозу не стала.

Ранее, напомним, обеспокоенность поддержкой Пекином российского ВПК выразил президент США Джо Байден. В телефонном разговоре с председателем КНР Си Цзиньпином 2 апреля он заявил, что Китай тем самым якобы «оказывает влияние на европейскую и трансатлантическую безопасность».

Грозный ультиматум заокеанской гостье не мог остаться без внимания. В традициях китайской дипломатии её вежливо попросили не очернять нормальные отношения Пекина и Москвы.

«Китай всегда контролировал экспорт товаров двойного назначения в соответствии с законом и нормативными актами. Соответствующие страны не должны очернять нормальные государственные отношения между Китаем и РФ и осуществлять на них нападки», — сказала официальный представитель МИД КНР Мао Нин, комментируя слова Йеллен о последствиях для компаний КНР за помощь РФ.

Пояснить цели визита главы Минфина США в Китай и её ультиматумы в адрес Пекина мы попросили политолога-китаиста Леонида Ковачича:

— Конечно, у Джанет Йеллен во время визита в КНР была определённая повестка. В первую очередь, это вопрос якобы субсидирования китайским государством производства товаров в области «зелёных технологий».

А именно — солнечных панелей, электромобилей и аккумуляторных батарей. Дело в том, что как раз в этих областях Китай добился очень серьёзных конкурентных преимуществ, и его продукция захватывает мировые рынки.

Как мы видим, китайские электрокары продаются сегодня вполне успешно по всему миру, в том числе в Соединённых Штатах. Что, конечно, вызывает беспокойство и даже раздражение у американской администрации.

И вот Вашингтон придумал ход — призвал КНР производить меньше товаров.

Там утверждают, что Китай решил бороться с торможением собственной экономики с помощью стимулирования производства. Но поскольку внутренний китай-

ский спрос не в состоянии абсорбировать такое количество производимой продукции, то он, соответственно, будет эту продукцию активно распродавать на зарубежных рынках, причём по низким ценам. А это якобы нарушает мировой баланс и наносит вред национальным производителям того же самого в третьих странах.

С.Г.: Но именно так устроен рынок и работают законы конкуренции. Чем США недовольны?

— В том-то и дело. Поэтому Китай на это отвечает, что с его стороны тут нет ничего противозаконного. Китайская продукция конкурентоспособная, именно поэтому она пользуется популярностью на мировых рынках. И раз есть неудовлетворённый спрос на эту продукцию, значит, будут и китайские предложения.

Другой вопрос, что Йеллен как раз пыталась убедить Китай перенаправить свои усилия в сторону развития внутреннего спроса. С точки зрения, опять же, американских властей, Китай должен перейти чуть ли не к прямому денежному стимулированию своих собственных потребителей.

В общем, предлагаются такого рода методички. Но насколько они применимы в китайских условиях, большой вопрос.

Поэтому в целом можно сказать, что визит Йеллен никаких особо результатов не принёс. Стороны просто обменялись мнением и условились вести дальше какие-то переговоры.

С.Г.: Не станут ли ультиматумы Йеллен прологом нового раунда торговой войны между США и КНР?

— Вполне возможно. Как известно, приближаются американские выборы, соответственно, кандидаты в президенты будут соревноваться в риторике. В том числе в вопросах противостояния Китаю. Поэтому на этой внутривнутриполитической волне вполне вероятны какие-то действия по ужесточению торговой политики в отношении Поднебесной.

Йеллен, кстати, считается одним из самых мягких американских политиков, когда дело касается китайско-американских связей. Она и свой визит в этот раз начала с признания, что разделение экономик двух стран — США и КНР — это нелегально, потому что нанесёт колоссальный урон обеим странам. При этом пыталась убедить Китай отказаться от своей собственной промышленной политики в угоду интересам американских корпораций и американской экономике.

Потому Пекин будет поддерживать и развивать собственные отношения с РФ. Но он также не хочет эскалации и какой-то напряжённости в отношениях с США, понимая, что экономики двух стран взаимосвязаны. Тем не менее есть определённые красные линии, которые, конечно, переходить нельзя. И Китай этого не допустит.

Светлана ГОМЗИКОВА

Конечно, это не сработало. Что будет дальше, посмотрим. Но вполне вероятно, будет обмен между сторонами какими-то тезисами.

Опять же, подспудно министр упомянула вопросы РФ, политически важные для них. Якобы китайский бизнес оказывает помощь российскому ВПК в конфликте с Украиной.

Никогда никаких доказательств американская сторона не предоставляла. Но и каких-то жёстких однозначных заявлений тоже не делала.

Поэтому, на мой взгляд, это просто такое запугивание односторонними санкциями, что называется, на будущее. Мол, если вы будете действовать вразрез нашим национальным интересам, то мы вас отключим от долларовой системы и вы попадёте под вторичные санкции.

С.Г.: А Китай может пожертвовать Россией ради хороших отношений с США?

— Дело в том, что Китай понимает прекрасно, что его отношения с Соединёнными Штатами развиваются, на самом деле, вне контекста его отношений с РФ. Поэтому даже если предположить совершенно невероятный сценарий, его не будет, потому что это противоречит китайским национальным интересам.

Если всё же мы предположим — гипотетически, — что Пекин намеренно сводит отношения с РФ до какого-то минимума, отношениям с США это насколько не поможет. Поскольку в действительности проблема в том, что Штаты просто видят в Китае восходящую мировую силу. И главного своего соперника. И как будут развиваться отношения с РФ, это роли не играет.

Кроме того, раз мы заговорили о российско-китайских отношениях, то для КНР важно поддерживать стабильные двусторонние связи. У нас, я напомню, огромной протяжённости совместная граница, и для Китая какая-то очередная угроза — например, с севера — или источник нес табильности, абсолютно не нужен.

Потому Пекин будет поддерживать и развивать собственные отношения с РФ. Но он также не хочет эскалации и какой-то напряжённости в отношениях с США, понимая, что экономики двух стран взаимосвязаны. Тем не менее есть определённые красные линии, которые, конечно, переходить нельзя. И Китай этого не допустит.

И.В. СТАЛИН И КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ

Б.К. КУЧКИН

Весь современный социализм, начиная с «Коммунистического манифеста», покоится на той несомненной истине, что единственным действительным революционным классом капиталистического общества является пролетариат.

В.И. Ленин

Истории человечества всегда есть даты, к которым возвращается память людей. Оценки могут быть разнообразны, но память всегда воскрешает эти даты. К таким датам относится 5 марта 1953 года. Смерть последнего коммуниста-большевика И.В. Сталина на высших постах партии и государства. Обрывки исторической памяти напоминают ныне живущим о великой роли большевика И.В. Сталина в судьбах России первой половины XX века.

Теоретические работы, политические документы, эпистолярное наследие И.В. Сталина воспроизводят облик убежденного марксиста, непреклонного большевика, бескомпромиссного идеолога рабочего класса. И.В. Сталин часто повторял в своих работах, что он, как человек, мог колебаться или ошибаться в принятии каких-либо политических решений, но всегда был рядом с В.И. Лениным, всегда был учеником В.И. Ленина. Историки хрущёвского «разлива» приписывают И.В. Сталину «огромную» ошибку – тезис об усилении классовой борьбы по мере построения и развития социализма. Мудро прищипывая глаза и важно надвывая щёки, заявляют, что классовая борьба исчерпала свой потенциал и ушла в прошлое. Сегодня, в XXI веке читать эти новации по крайней мере смешно. Упразднение социализма, роспуск Советского Союза есть прямой результат победы капитализма в классовой борьбе, результат контрреволюции. Идея отсутствия классовой борьбы в обществе – идея крестьянского социализма – глубоко антинаучна и антиисторична. Классовый интерес крестьянина – рынок, базар. Ему не нужна борьба, а потребна торговля. * Эту идею пропагандировал Н.И. Бухарин, воскресил Н.С. Хрущёв, повторяет Г.А. Зюганов – мелкобуржуазные идеологи.

Чтобы понять мотивы деятельности людей прошлых десятилетий позволяю себе воспроизвести облик страны столетней давности. Советская республика в 1920 году вышла победительницей из Гражданской войны. Но радости было мало... В стране гигантски преобладало мелкобуржуазное население. Самым массовым классом являлось крестьянство,

мелкобуржуазное по своей природе. В городах, даже крупных, был чрезвычайно велик удельный вес мелких торговцев и ремесленников. Крайне сильно было мелкобуржуазное влияние на остальные слои рабочего класса. Мелкобуржуазный образ жизни вели миллионы мелких чиновников, низшая интеллигенция. Причём материальное и общественно-политическое положение всех этих классовых и социальных прослоек было крайне тяжёлым. Несмотря на победу пролетарской революции, правящую вроде бы коммунистическую партию, идеология мелкобуржуазного революционизма выступала в самых крайних и многообразных формах и проявлениях. Это и анархизм, и анархо-синдикализм, и народническо-эсеровская концепция крестьянского социализма, и авантюристические теории всевозможных «леваков», и меньшевики, и сионисты, и троцкизм... Дальше не продолжая. Все эти течения выражали настроения различных слоёв мелкой буржуазии, части интеллигенции, мелкобуржуазных элементов рабочего класса. Обращаясь к истории становления Советского Союза, крайне необходимо учитывать социально-классовую структуру общества, иначе невозможно понять причины и мотивы деятельности многих исторических субъектов, степень их влияния на различные структуры коммунистической партии. Несколько слов о партии.

Как известно, В.И. Ленин развил идеи К. Маркса и Ф. Энгельса о партии применительно к новым условиям классовой борьбы, создав учение о партии как руководящей организации. Он показал, что партия является передовым, организованным отрядом рабочего класса, высшей формой организации, призванной руководить всеми остальными. Партия способна выполнить стоящие перед ней задачи лишь при условии единства воли, несовместимого с существованием фракций, непримиримой борьбы со всеми видами оппортунизма, тесной связи с трудящимися массами. Партия вооружена научной марксистской идеологией.

Социалистическое сознание, ориентирующее рабочий класс на установление своей диктатуры и построение социализма, является результатом науки. Только марксистская партия, овладевшая научной идеологией, способна внести социалистическое сознание в массовое рабочее движение, практически соединить это движение с наукой о коммунизме. Идеологического вакуума нет и не может быть в современном классовом обществе. В.И. Ленин был категоричен: «Вопрос стоит только так: буржу-

азная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии)» (В.И. Ленин. ПСС. Т.6. С.39-40). Если в партии превалируют теории и концепции буржуазной идеологии, то партия не рабочего класса, а буржуазная. Иного не дано. Определяющей является борьба за идеологическую чистоту партии.

Напоминая вроде бы прописные истины, но следует учитывать, что сегодня в РФ, в XXI веке, в различных структурах общества, особенно в управленческом аппарате, ещё активно действует значительная часть членов КПСС. А «большинству членов нашей партии был свойственен не очень высокий теоретический уровень» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. С.349). Иначе как объяснить сентенции типа: «большевики уничтожили монархию в феврале 1917 года, в СССР произволили только калашо».

Со времени погромного XX съезда КПСС историю переписывают часто и много, стараясь как можно больше фекалить И.В. Сталина и фальсифицировать историю социализма. Классовая борьба пылает ярким пламенем. И.В. Сталин, выдающийся политик и идеолог, в 1930 году, в письме в журнал «Пролетарская революция» обращал внимание: «Задача состоит в том, чтобы поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы и заострить внимание против троцкистских и всяких иных фальсификаторов истории нашей партии, систематически срывая с них маски» (И.В. Сталин. Соч. Т.13. С.101). Грамаса истории проявилась в обратной реакции. Полутроцкист, полузсер Н.С. Хрущёв, назначил главным смотрящим за историей А.И. Солженицына, кумира советской интеллигенции, генетического врага Советской власти и социализма. Школьники РФ воспитываются на антиисторических произведениях А.И. Солженицына.

Во второй половине 1920-х годов в истории советского общества наступил переломный момент. Усилиями трудящихся страны были созданы условия для окончательного решения вопроса «кто-кого?» в пользу социализма. Упрочился социалистический сектор в народном хозяйстве, изменилось соотношение классовых сил в государстве. Рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством добился политической изоляции нэпмановской буржуазии

в городе и кулачества в деревне. Широкие слои трудящихся всё активнее включались в борьбу за построение нового общества. Важную роль в социалистическом наступлении было призвано сыграть государство диктатуры пролетариата, его организаторская и созидательная деятельность. Одновременно возросло значение государства как главного органа подавления враждебных классов, защиты страны от внешнего нападения.

Перед ВКП(б) стояли сложные задачи: развить применительно к новым условиям марксистское учение о диктатуре пролетариата и классовой борьбе в переходный период, отстоять его в идейной борьбе с оппортунистами, пантроцкизмом и панисламизмом, различными проявлениями сионизма, вооружить рабочий класс и трудовое крестьянство ленинской стратегией и тактикой построения социалистического общества.

Одной из главных задач партии оставалось формирование у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, создание из деревенской бедноты, батрачества и среднего крестьянства политической армии, способной под руководством рабочего класса осуществить социалистическое преобразование сельского хозяйства. Только ВКП(б), вооружённая марксистской идеологией, тесно связанная с рабочим классом, была способна решить всю сумму экономических, политических, идеологических проблем, поставленных развёрнутым наступлением социализма. И.В. Сталин постоянно напоминал, подчёркивал, что «задача состоит в том, чтобы взнудить миллионные массы беспартийных рабочих во всю нашу строительную работу... что союз рабочего класса и крестьянства есть основной принцип диктатуры пролетариата» (И.В. Сталин. Соч. Т.8. С.140-141).

Особенно важно это было в национальных республиках, где предстояло установить правильные взаимоотношения между народами, основанные на принципах пролетарского интернационализма. И.В. Сталин разъяснял: «Наши организации в республиках могут стать марксистскими лишь в том случае, если они сумеют устоять против того националистического веяния, которое прёт в нашу партию, прёт потому, что возрождается буржуазия, растёт НЭП, растёт национализм, есть пережитки великорусского шовинизма, которые также толкают вперёд национализм местный, существующее влияние иностранных государств, поддерживающих всяческий национализм» (И.В. Сталин. Соч. Т.5. С.309).

СТАЛИНСКАЯ ЭКОНОМИКА

В.Ю. КАТАСОНОВ

ществлённый труд, а прошлый труд или право на плоды прошлого труда;

– природные ресурсы, земля – то есть то, что дано природой. И тем не менее в учебниках по экономической теории говорится, что владелец природного ресурса имеет право на ренту. Значит рента – это доход на капитал, либо это промысловый, предпринимательский доход, либо это торговая прибыль, либо это ссудный процент. Работник может рассчитывать на получение заработной платы.

Вот примерно в таком сжатом популярном виде я объясняю теорию трёх факторов производства, и она в том или ином виде существует в любом учебнике экономической теории, политэкономии на протяжении по крайней мере полутора столетий.

Так вот в социалистической и особенно в сталинской модели экономики доход даёт только один фактор производства – это труд. Вернее право на получение дохода получает только владелец, будем так говорить, рабочих рук – человек, который так или иначе, руками или головой создаёт общественный продукт. Но при этом он является совладельцем средств производства, выражаясь языком буржуазной политэкономии, является владельцем капитала и природных ресурсов, включая землю.

Это можно посмотреть и прочитать в сталинских работах, скажем, «Экономические проблемы социализма в СССР», на которую любят ссылаться и, как ни странно, противники, и его последовательные апологеты и приверженцы. С моей точки зрения, Сталин как практик, как хозяйственник, как эмпирик намного сильнее, чем Сталин как теоретик.

И кстати, мы ещё, наверное, будем вспоминать Бухарина. В основном, конечно, Бухарина вспоминают в негативном ключе. Но мне хотелось бы вспомнить Николая Бухарина в положительном смысле. Ещё в двадцатые годы, когда началась дискуссия по поводу того, какая нужна экономическая теория большевикам, Бухарин сказал: «Нам не нужна политическая экономия, нам нужна экономическая политика. Политическая экономия, она выросла из недра буржуазного общества. Политическая экономия объяснила и оправдала капитализм, потому что изначально это была не политическая экономия Маркса, а английская политическая экономия».

И тут я должен согласиться с Бухариным. Мне трудно, конечно, проникать в ход мысли Сталина, но Сталин, безусловно, гнул ту линию, что нам нужна политическая экономия социализма. Я вижу здесь в аудитории, что большинство по своему возрасту люди, которые наверняка изучали политическую экономию не только капитализма, но и социализма, и для многих это просто было некой зубной болью. Вот, наверное, это была правильная реакция здорового организма на подобного рода учебник...

Сталинская экономика – это не синоним советской экономики, не синоним социалистической экономики. Условно мы можем говорить о советской экономике как о периоде с конца 17 года до конца 91 года – это 74 года в чистом виде. В рамках этого достаточно длинного периода было несколько этапов, несколько фаз, и тут надо аккуратно и тонко разбираться в том, как была устроена социально-экономическая модель в рамках отдельной фазы. Потому что часто и методологически неверно начинается дискуссия относительно того, была ли плоха или хороша советская или социалистическая модель экономики. И при этом сразу берётся весь период, а на самом деле нужно обсуждать отдельные фазы, потому что были нюансы и кардинальные отличия социально-экономических моделей в рамках вот этого периода в 74 года.

Любой грамотный человек из учебника истории знает, что сначала был период военного коммунизма, потом был период НЭПа, потом индустриализация, война и послевоенное восстановление экономики. Ну а потом уже был некий период мирного социалистического строительства, который плавно переходил в застой...

Надо сразу определять предмет спора, предмет анализа. С моей точки зрения, наиболее интересным этапом советского периода является именно тридцатилетний период – период с конца двадцатых годов и примерно до середины – конца пятидесятых годов. Максимум – это 30 лет. И надо сказать что критики социализма, Советского Союза очень лукаво поступают – они в основном все аргументы черпают из того периода, который мы называем «застойным». Там действительно много негатива, который можно назвать отклонением от сталинской модели экономики. Были некие пробоины советской экономики, которые и привели к тому, что корабль, на борту которого было написано «СССР», потерпел бедствие.

В рамках сталинского периода можно выделить три как бы подпериода. Это:

- тридцатые годы условно;
- индустриализация – можно сказать, что это не только индустриализация, но строительство основ социализма. Так по крайней мере было зафиксировано в 36 году, когда принималась новая конституция. Можно ещё говорить о том, что это была мобилизационная модель экономики, но это не противоречит определению периода как индустриализации;
- сороковые годы. Естественно, я упрощаю немного, так как этот подпериод имеет точную точку начала – 22 июня сорок первого года. А вот окончанием этого периода всё-таки я считаю конец сорок седьмого – начало сорок восьмого года. Обычно некоторые исследователи приурочивают это к завершению денежной реформы Сталина, а она проходила в декабре 47 года.

Третий период, с моей точки зрения, является особенно интересным, можно сказать уверенно, до середины пятидесятых годов, с некоторыми допущениями это 56-57, максимум 59 год.

Если взять весь сталинский период, то я условно бы так определил первую стартовую точку – это 29 год, начало

пятилетки. Ну а завершающая временная точка – я бы всё-таки для наглядности и убедительности сказал, что это XX съезд партии, после которого был зачитан секретный доклад Хрущёва и, как пишут учебники, произошло развенчание культа личности. На самом деле удар наносился не только по личности Сталина, фактически ставился под сомнение социально-экономическая модель предыдущего периода советской истории. Это в каком-то смысле развязала руки Хрущёву для того, чтобы он начал свои эксперименты в области экономики.

Ну и я ещё позволю себе напомнить некоторые ключевые признаки этой модели. В принципе некоторые из тех признаков, которые я называю, может быть, существовали даже до рождения сталинской модели экономики, и некоторые из них были до последних лет существования Советского Союза. Понятно, что некоторые элементы и некоторые признаки просто размывались или, наоборот, не были оформлены, скажем, в первые годы. Такие признаки как, прежде всего, государственная форма собственности на средства производства. Это такая чеканная формулировка из любого учебника. Понятно, что никогда не было стопроцентной собственности на средства производства, ни в один из 74 годов, но тем не менее, конечно, превалирование государственной собственности на средства производства является важным признаком сталинской экономики.

При всём при этом признаком сталинской экономики является её не многоукладность, но по крайней мере двухукладность. Потому что, скажем, в эпоху НЭПа была действительно многоукладность, был иностранный капитал, мелкое товарное производство, кооперация как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, был государственный сектор. А уже в эпоху Сталина осталось два уклада – это государственный и кооперативный. Кооперативный, безусловно, занимал подчинённое место по отношению к государственному.

Дальше, если с точки зрения теории смотреть на этот вопрос, то важно подчеркнуть, что принципом сталинской экономики являлся принцип получения доходов по трудовому вкладу, по трудовому участию. В принципе в любом учебнике экономики и в современном, да и не только в современном, а взять даже некоторые учебники по политической экономии дореволюционные, я иногда листаю дореволюционные, там вот эта теория Жана Батиста Сая о трёх факторах производства. Она является сквозной идеей учебника политэкономии. То есть существуют три фактора производства. Это:

- рабочая сила или труд;
- капитал, который каждый понимает в меру своей испорченности. Некоторые говорят, что это средство производства, некоторые расширяют его до понятий, скажем, торгового капитала, денежного капитала. Ну а в целом можно сказать, что капитал – это как бы прошлый труд. Он может быть овеществлён, а может быть неовеществлён. Если это, скажем, какие-то электронные денежные знаки, то это тоже прошлый труд, но он неовеществлённый. Поэтому скорее правильно говорить о том, что это не ове-

Я напомию, что Сталин ещё где-то в тридцатые годы уже загорелся идеей, что надо написать учебник по политической экономии социализма. Тогда ещё никому не известный профессор Островитянов был приглашён к Сталину, получил задание, и работа началась. Она была прервана, по крайней мере замедлилась, в годы войны. И возобновилась она уже где-то в конце сороковых – начале пятидесятых годов. Вы можете посмотреть в интернете, там достаточно много материалов, которые относятся к теме дискуссии по поводу учебника политэкономии. Собственно говоря, работа Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» подводила как бы итог этим дискуссиям, с моей точки зрения, но не отвечала на многие такие животрепещущие вопросы.

Экономика – это, в первую очередь, не наука. Но хочется человеку загнать экономику в прокрустово ложе науки.

Я всегда напрягаюсь, когда у меня спрашивают, какой должна быть модель в нашей стране через 10 или 20 лет? Я говорю: «Я не звездочёт, я не какой-то прозорливый старец для того, чтобы отвечать на такие вопросы. Вот подойдёт момент, и мы тогда будем определять, какая будет модель».

Я вижу очень много аналогий с медициной, и поэтому когда я слышу какие-то предложения типа: «Если у пациента голова болит, то давайте ему её отрубим». Вот у нас примерно такие сейчас экономисты.

Почему я немножко в сторону ушёл? Да потому что Сталин именно был врачом. Ну вот зачем ему надо было загонять какие-то вещи в рамки прокрустовы ложа политической экономии и социализма? Непонятно, потому что были ошибки, конечно, но были и достижения. Все мы помним постановление ЦК ВКП(б) об изгнании или перегибах при проведении коллективизации. Мы ещё в средней школе изучали, когда «Поднятую целину» Шолохова читали. Все прекрасно помнят эти изгибы-перегибы.

Это особая тема, кстати говоря. Потому что часто изгибы и перегибы происходили не в Москве, не на уровне Сталина, они происходили на местах. Ну это так, немножко лирические отступления.

Социально-экономическая модель – это далеко не то, что учёные придумали, представили Сталину некий доклад сначала на пленуме ЦК ВКП(б), а потом на очередном съезде. Утвердили. И вот пять лет все живут по этому документу. Нет, там был процесс творческий, метод проб и ошибок. Вот так вот рождалась эта модель, чем она и ценна.

А мы сегодня начинаем что-то изобретать. Изобретать неплохо, но когда ты знаешь уже всё богатство и наследие не только человеческой мысли, но и человеческого творчества, и человеческой практики...

В ЕДИНЕНИИ – НАША ПОБЕДА!

Т.А. ШЕНИНА

(Окончание. Начало в №16)
Никакой народ не впадает в отчаяние, и пусть он даже долгое время надеется на что-то просто по глупости, всё же когда-нибудь, после многих лет, он, внезапно поумнев, осуществит все свои благие желания...

К. Маркс

В отличие от Г.Н. Селезнёва многие бывшие «коммунисты», вошедшие во властные структуры Советского Союза, изменили и Союзу, и высокому званию коммунист, встали под власовское знамя, создав так называемые «землячества», а некоторые, как Николай Рыжков, даже стали «Героями» капиталистического труда. Они и в советское время протридали штаны в основном на комсомольской работе, как и Горбачёв. Нет за их плечами ни великих строек, ни руководства городами, областями, краями. Трудились так: «кто куда пошлёт, а где поближе, то сам сбегает». Но умели выслуживаться. Вот все члены Политбюро ЦК КПСС, которые сдали ГКЧП, кроме Шенина, Бахланова, а также Рубика – 6 лет тюрьмы, Бурокаявичуса (1927 – 2022) – 12 лет тюрьмы, Ермолаевичус (1940 – 2022) – 8 лет тюрьмы за верность Родине...

Как пишет в своей книге «Старая площадь» Степан Карнаузов, участник Великой Отечественной войны, бывший работник аппарата ЦК КПСС, уволенный Горбачёвым вместе со 100 другими работниками аппарата ЦК, о событиях августа 1991 года: «Дальше события, как известно, развивались стремительно. И вот в этот инспирированный «пугач» узнаю об аресте Шенина О.С. Обращаю внимание, что из множества к тому времени секретарей ЦК КПСС в «Матросской тишине» очутились двое – О.Н. Бахланов и О.С. Шенин. Ни Разумовский, ни Лучинский, ни Ивашко, ни Дзасохов, ни Калашников, ни Семёнова, ни Манаенков, ни Фалин, ни Гиренко, ни Стров, ни Мельников, ни Куцков так «счастливо» не удостоились. Не говорю по понятным причинам о Яковлеве А.Н., он в это время был занят «советами» как добывая КПСС, как расправляясь с подлинными коммунистами, со стойкими её руководителями.

Со временем многое становится более ясным, более понятным. Стало достоянием гласности письмо Шенина О.С., написанное буквально за час до его ареста. Когда сейчас перечитываешь это письмо, понимаешь, что контрреволюционеры не могли не арестовать его автора и больше всего в этом был заинтересован Горбачёв М.С. «... обладая колоссальной властью, которая «успешно» продемонстрирована буквально за несколько часов в виде арестов и даже трагической гибели вернейшего перестройки человека (Б.К. Пуго), президент БЫЛ ОБЯЗАН, – этим выделением Олег Семёнович как бы приговора к позорному столбу вождя-предателя, – добиваясь восстановления конституционного порядка в стране... в стране ликвидировано коллегиальное руководство. Решения по жизненно важным для судьбы народа и страны вопросам принимаются за закрытыми дверями, узким кругом лиц (читай: Горбачёвым, Яковлевым, Шеварднадзе... – С.К.)... Прогнозирована воля народа, высказанная на референдуме о сохранении СССР... В тяжелейшем положении оказалась КПСС, с которой генсек просто пере-

стал считаться, самоустранился от руководства (выделено мной. – С.К.)... генсек и Президент не услышал тревожного голоса миллионов... не могу состоять в Политбюро, решение за которое принимает один человек...».

Эти волнующие строки написаны в самый момент предательства, при свистоплясочной эйфории торжествующей контрреволюции!

Какой резкий контраст между омерзительно жалким Горбачёвым, лепечущим нечто невразумительное о «социалистическом выборе» на трибуне Верховного Совета РСФСР, и мужественным, смелым, достойно отстаивавшим свои убеждения Шениным на инсценировке суда по делу так называемого ГКЧП!».

Но вернёмся к Конгрессу народов СССР 16 марта 1991 года.

В ходе Конгресса выступили многие представители советских республик. Общая тональность всех выступлений состояла в призывах к борьбе за возрождение нашего Отечества.

В ходе выступления Чеслава Высоцкого, общественного деятеля из Литвы, прозвучали следующие стихи:

Ты встань, проснись, моя Россия,
И всех предателей гони.
Восстанови Союз единый.
Литву Советскую верни.

Мне надоело уж скитаться,
Я безработный, одинок.

И часто снится мне Россия
И дом родной, что так далёк.

Ты встань, проснись, моя Россия,
Ведь ты была для нас милей.

Судьбу союза всех народов
Объединить решай смелей.

Чеслав призывает всех начать массовые акции по освобождению Бурокаявичуса, Ермолаевичуса, Рубика и других политзаключённых и говорит: «Я их знаю лично – это честнейшие люди, кристальной чистоты».

Стой, не падай на колени,
Не сдавайся богачам.

Наша сила – в единении,
А проклятье – палачам!

Выступление поэта Ф.И. Чуева хочется привести полностью.

«Поскольку в этом зале собрались настоящие патриоты, за каждым из которых идут сотни, тысячи, а может, и больше очень порядочных людей во всех концах нашей великой Родины, по-прежнему великой, я так считал и буду считать, хочу с вами откровенно поделиться тем, что мучило меня многие годы и даже десятилетия.

Дело в том, что мои студенческие годы прошли на «хрущёвский период» так называемой борьбы с культом личности. Это конец 50-х и начало 60-х годов. И вот тогда закралась тревога о том, что после топанья по Сталину будет уничтожен и Ленин, и социализм, и Советский Союз. И я об этом написал ещё тогда многие и многие годы назад. Тогда надо смеяться, издевались люди, называвшие себя коммунистами, а теперь ставшие пламенными демократами.

Сейчас нашим народам подсунови президентские игры, которые тоже очень печально могут кончиться. Я убеждён, что самый лучший президент – это Советская власть.

Говорю это с особым чувством на белорусской земле, овеянной славой побед, воинов славного полководца Второй мировой войны – Константина Константиновича Рокоссовского!

И закончу своё выступление стихами, стихами очень давними. Написаны они ровно 30 лет тому назад. В основу лёг подлинный факт: летел наш самолёт с нашими советскими людьми, со строителями. И случилось непоравимое: самолёт потерпел катастрофу. И вот такое стихотворение:

Командир принимает решение,
Есть возможность, сказал командир,
В предпоследнее наше мгновение
Одному только выйти в эфир.
Самолёт не щадил пассажиров,
И вот-вот уже должен упасть.
И тогда пронеслось по эфиру:
– Берегите Советскую власть!

Советскую власть!

На третьем Конгрессе народов СССР было принято обращение:

«В третий раз представители братских народов государств, образованных на территории СССР, собрались на свой Конгресс. Первые два Конгресса выработали Программу объединительного движения в виде Манифеста и Концепции «К обновлённому союзу советских народов», а также организационные формы движения. Теперь задача состоит в том, чтобы поднять объединительное движение на такой уровень и придать ему такие масштабы, которые бы соответствовали стремлению народов к воссоединению, сделать его массовым, всенародным.

Мы, участники Конгресса народов СССР, обратившись на героической белорусской земле, обращаемся с призывом к братским народам, партиям и организациям народно-патриотической ориентации, ко всем, кому дороги судьбы отечества, активно включиться в объединительное движение, воплотить в жизнь общенародную идею – воссоздание обновлённого Советского Союза».

С заключительным словом выступил О.С. Шенин. «Дорогие товарищи, дорогие сограждане, дорогие друзья!

Близится к завершению работа нашего очередного, третьего по счёту Конгресса. Состоялся в высшей степени полезный и содержательный разговор. Нами принято «Обращение к братским народам», в котором изложены ясные и цельные стратегические принципы и ориентиры, ближайшие тактические задачи нашего движения на пути к обновлению Советскому Союзу.

Теперь главное – не утопить его в пустых дискуссиях и словопроениях, а превратить в действенное оружие по осуществлению наших программных целей.

От имени Политисполкома Совета Союза Коммунистических партий – КПСС, Комитета народов СССР выражаю искреннюю благодарность за доверие, которое нам оказывается, за то, что в этих тяжелейших условиях, в переломный для судьбы страны период вы проявляете огромную силу духа, целеустремлённость, решительность и энергию во имя нашего главного в жизни дела – возвращения народам их великой Родины.

Убеждён, что никогда и никем не будет побеждён тот народ, который в противовес самым низменным инстинктам, крайнему эгоизму, корыстолюбию и стяжательству, традиционно исповедуют товарищество, коллективизм и взаимовыручку, отзывчивость и сострадание, энтузиазм и душевную щедрость.

Мы благодарны всем товарищам за высказанные здесь идеи, предложения, замечания и рекомендации. Нет сомнений, что всё интересное, ценное и конструктивное будет внимательно проанализировано и использовано в нашей дальнейшей деятельности.

Позвольте выразить уверенность в том, что принявшие участие в работе Конгресса партии и движения, общественные и религиозные деятели, молодёжные и женские организации, военные и учёные, писатели и артисты, преподаватели и студенты, ветераны войны и труда образуют мощное политическое ядро, вокруг которого объединятся и консолидируются все здоровые, интернациональные и патриотические силы общества.

Путь наш не усыпан розами, но «дорогу осилит идущий».

Наше дело правое, победа будет за нами.

Да здравствует сплочение и объединение, дружба и братство наших народов!

Да здравствует наша Советская Родина!

Третий Конгресс народов СССР объявляется закрытым».

Прозвучали гимны Белоруссии и Советского Союза.

На Конгрессе присутствовали и выступили Г.А. Зюганов, Н.И. Рыжков, Е.К. Лигачёв. Зачем? Их действительно приняли за «своих», но ошиблись.

Все силы у тех, кто принял призыв Конгресса «Восстановить Советский Союз!», уходило на борьбу с новой властью, стремительно уничтожавшей остатки всего лучшего в СССР. Особо отличился «лидер» самой крупной партии Зюганов. Каждый шаг перед очередными выборами функционеры КПРФ имитируют особенно бурную деятельность – ну прямо завтра пойдут на баррикады! А когда добираются до заветных кресел депутатов, председателей комитетов и т.д. – их не узнают. Весь революционный пыл тает как дым. За все антинародные законы фракция КПРФ голосует дружно или предоставляет власти необходимые для прохождения этого закона голоса. Все, что возразит, изгоняются. еА сколько гордых слов было сказано Зюгановым о «красном поясе», т.е. о губернаторах, которых КПРФ поддерживала на выборах! На поверку иные «красные» не оказались даже розовыми. Вот пример. На губернаторских выборах в Курской области руководство заставило первого сек-

ретаря обкома КПРФ А. Михайлова, имевшего огромный авторитет и все шансы на победу, снять свою кандидатуру в пользу Рущкого. Став губернатором, Рущкой первым делом запретил трудящимся проводить забастовки. Вот вам «красный» губернатор. Рущкой довел область, которой управлял вместе с ним его клан – братья и сыновья, до ручки.

Н.И. Рыжков прочно засел в верхней палате российского парламента, стал героем капиталистического труда и сидел до своей кончины.

Новая власть не гнушалась продвигать во власть предателей Советского Союза, а тех, кто мешал ей строить капитализм, просто уничтожала разными способами.

Виталий Нервишин написал стихотворение о нынешнем времени и назвал его

«Всем, кто помнит: Всем! Всем! Всем! Кто о Победе Великой помнит!

Кто наполнен Торжественной Скорбью И кем Слава Советского Воина

По школьным учебникам ясно усвоена, Обращение:

Над головами вьётся триколор – Демократической Руси капиталистов.

Он принят абсолютным большинством, Он разрывает небо над Кремлём,

Он на могилках павших от фашистов. Над головами вьётся триколор,

С ним в космос отправляются ракеты, Он ленточкой нагрудной прикреплён,

Он впереди Заслуженных Знамён Торжественно шагает в День Победы.

Товарищи!

Сограждане!

Родители!

Чиновник!

Работяга!

Все, кто влюблён в трёхцветные блага, И просто патриот родного флага...

В Истории один подобный День – Советская страна спасла планету –

И даже безразличному не лень, Сказать три слова в этот самый День

Сказать те слова: «Спасибо за Победу!»

Над головами вьётся триколор,

А под землёй – Советские Солдаты, Им Власов выносил свой приговор,

Они были расстреляны в упор Предателем с немецким автоматом.

Бессмертен Подвиг их, Их Имена,

Земля их кровью вдоволь напоена... Им поговорка наша не нужна

У них всего одна, Одна нужда –

Им принесли Красные Знамена. И если впрямь ты Память Свято Чтишь,

И искренна слеза у Постаментов, Ты триколор на время отстранишь,

И на могилках Павших разместишь В Погиблы День

Венок С Победной Красной лентой!

«ДОЛЕВОЕ ОТЦОВСТВО»



Семья на прогулке в Центральном парке культуры и отдыха имени М. Горького. Москва, 1930-е годы

Каждая революция резко расширяла права людей в личной жизни. Увы, это часто было лишь в первые годы нового строя.

Параграф 7-й Конституции Франции 1791 года гласил: «Закон отныне рассматривает как всего лишь как гражданский договор». Развод производился немедленно при наличии весьма широкого спектра ситуаций, включая обоюдное желание супругов.

В 1920-е годы развод в Советской Республике также производился немедленно. Причём для развода было достаточно желания одного из супругов. Формально это и соответствовало Конституции: брак – добровольный союз, а не тюрьма.

Гражданский брак был приравнен к законному. Установление отцовства происходило удивительно просто – мать ребёнка называла фамилию, и бедолага автоматически становился отцом.

По кодексу 1918 года женщина имела право указать сразу несколько потенциальных отцов, и тогда наступало «долевое отцовство», то есть на одного ребёнка платили алименты сразу несколько мужчин.

Большевики быстро осознали, что это – перебор, и в кодексе 1926 года « долевого отцовства» уже не было. Однако

Александр ШИРОКОРАД

женский произвол остался. В журнале «Крокодил» №17 за 1927 год опубликована карикатура – в парке обнимается пара. «Как бы, Маруся, мне не пришлось платить тебе?» «Не бойся, милый, я недели три погуляю с другим – ему и придётся платить!»

В 1930 году какая-то дама подала на алименты на члена ЦК, и появилась установка судам строго проверять аргументы матерей-одиночек. После этого беспредел в установлении отцовства и выплаты алиментов пошёл на убыль.

В метрике ребёнка в графе «отец» мать-одиночка имела право поставить любую фамилию, имя и отчество. Записывать в отцы партийное руководство остерегались – боялись НКВД. Да и неизвестно, что дальше будет с этим функционером. Представляет, каково ребёнку, если у него в отцах записан Троцкий, Бухарин или Рыжков!

Зато дамы с удовольствием записывали фамилии деятелей искусств. Одно время было модно записывать в отцы Сергея Лемешева – у него появились сотни детей. А на самом деле знаменитый тенор имел только пятерых жён. И своим поклонникам – матерям-одиночкам, он, естественно, не платил.

В 1804 году Франция и в 1944 году СССР оказались в одинаковой демографической ситуации. Войны привели к огромным потерям населения и в первую очередь мужчин.

Оказавшись в одинаковом положении, Наполеон и Сталин почти идентично меняют семейное законодательство.

Право граждан на развод резко ограничивается. Так, развод по взаимному согласию в Империи был ограничен возрастными цензом: мужчины разводиться могли старше 25 лет, женщины – в интервале между 21 и 45 годами. К моменту развода супруги должны были прожить в браке не менее двух лет, а после подачи заявления на развод ждать 4 месяца.

А в Союзе по закону 1944 года развод по взаимному согласию был вообще запрещён. Для развода требовалось несколько весьма серьёзных оснований.

В итоге если в СССР в 1940 году развелись 198 тысяч человек, то в 1945 году – всего 6,6 тысячи.

По Кодексу Наполеона 1804 года и сталинскому Кодексу 1944 года мужчины не имели никаких обязательств, включая

финансовые, перед своими внебрачными детьми. Наполеон даже запретил «искать отцов», а Сталин в метрике о рождении внебрачных детей в графе «отец» распорядился ставить прочерк.

В итоге мужчины перестали бояться внебрачных связей. Не надо опасаться алиментов, разбирательств в парткоммах, объяснений с законными жёнами. И, понятно, многие мужчины добровольно становились фактическими отцами своих внебрачных детей – дарили подарки, воспитывали их и т.д.

Результат не заставил себя ждать. Если в 1946 году население СССР составляло 170,5 млн. человек, то в январе 1953 года – 182,3 млн человек, то есть, можно сказать, что к СССР присоединилась небольшая европейская страна. Разумеется, это связано не только с внебрачными детьми, но и их хватало.

При большой нехватке мужчин десятки миллионов женщин во Франции и СССР при старых законах остались бы без любви и без детей.

Ну а Гитлер в борьбе за рождаемость и чтобы увеличить свою популярность среди женщин, пошёл ещё дальше, правда, в другом направлении.

10 мая 1943 года. Германская подводная лодка U-511 IX-C серии вышла из французского порта Лорьян в дальний поход в... Японию. На борту лодки находился секретный дизель для торпедных катеров МВ-518, комплект рабочих чертежей реактивного истребителя-перехватчика Ме-163, а также японский вице-адмирал Номро Наокуни с тремя офицерами.

В походе немцы два раза сильно озадачили японцев. Так, 27 мая 1943 года лодка пересекла экватор, и немцы учинили буйное действо – праздник Нептуна.

А вот 10 июня на борту лодки в надводном положении произошло бракосочетание. Командир лодки капитан-лейтенант Фридрих Шнейнд в торжественной обстановке зарегистрировал брак судового радиста Егера с... фотографией его невесты. Сама невеста в этот момент находилась в церкви, где венчалась с фуражкой радиста.

Кстати, синхронность двух церемоний – в Германии и в Индийском океане – обеспечивалась радиостанцией сверхдальней связи «Голиаф». Она работала на сверхдлинных волнах от 5 до 20 км на дальность до 10000 км. Между прочим, с 1952 года трофейный «Голиаф», размещённый под городом Горьким, обеспечивал связь с советскими подводными лодками во всём Мировом океане.

И это был не единственный случай дистанционного брака в Германии. В ноябре 1939 года по настоянию Гитлера в германское законодательство было внесено положение о дис-

танционном браке – Ferntrauung. Согласно ему, военнослужащий подавал заявление командиру части (начиная с батальона), и тот регистрировал ему брак в отсутствии невесты. А невеста в тот момент регистрировалась в ЗАГСе (Standesamt) или в церкви. В обоих случаях мужа, служившего в вермахте, заменяла стальная каска. В народе это церемония называлась «браком с каской».



А в связи с большими потерями личного состава на Восточном фронте в ноябре 1941 года фюрер разрешил женщинам вступать в брак с погибшими военными служащими, если есть доказательства, что он и она собирались пожениться. В народе это окрестили «венчанием с мертвецом».

Браки «с касками» и «с мертвецами» были широко распространены в вермахте, люфтваффе и кригсмарине. До нас дошли десятки фотографий таких церемоний в песках Ливии, в Харькове, под Севастополем и т.д.

Зачем женщинам нужен был дистанционный брак? В любом случае он поднимал социальный статус женщины, за погибшего мужа платили неплохую по тем временам пенсию и, наконец, после войны женщина могла рассчитывать на нормальную семейную жизнь. Благо, в III рейхе, как и в СССР, развод был предельно затруднён.

Что же касается абортов, то они были запрещены как при Наполеоне, так и при Сталине, и при Гитлере. Мало того, женщины и те, кто им делал аборты, сурово карались.

А зачем нам в XXI веке знать древнюю историю? Да затем, что в XXI веке и в РФ, и на Западе регулярно проводятся всеческие эксперименты над людьми. Пытаются запретить аборты, предельно ограничивают право людей на развод, вводят однополые браки и т.д. и т.п. Поэтому исторический опыт успехов и неудач вождей прошлого сейчас более чем актуален.

«ОТЧЁТ» ЦЕНТРОБАНКА

В.Ю. КАТАСОНОВ

Эльвира Набиуллина выступила на пленарном заседании Государственной Думы, посвящённом рассмотрению Годового отчёта Банка России за 2023 год. В российский СМИ этому выступлению (а также Годовому отчёту Банка России) было посвящено большое количество публикаций с комментариями и оценками. Решил высказаться по этому поводу и я. В максимально сжатом виде, всего одиннадцать комментариев.

1. Эльвира Набиуллина заявила о том, что политика Банка России по ужесточению ключевой ставки уже даёт свои плоды: «Мы уже видим первые результаты нашей политики – пик инфляции остался позади». Она и раньше говорила, что просто надо набраться терпения и ждать, снижение инфляции не происходит на следующий день после повышения ключевой ставки. Необходим «временной лаг». В прошлом году, по данным Росстата, инфляция составила 7,42%. Но уже есть данные по инфляции за первые три месяца текущего года. В январе на годовой основе она составила 7,44%, в феврале – 7,67%, в марте – 7,72%.

Цифры показывают, что инфляция никакуда не ушла, даже подросла. Может быть, «врачу» (Центробанку) следует обратить внимание на «температуру пациента» (инфляцию, подтверждаемую статистикой) и поменять «лечение»? «Врач» этого делать не собирается. «Температура» сохраняется и будет сохраняться.

2. Уже было предостаточно расчётов экспертов, которые показывают, что всё с точностью до наоборот: повышение ключевой ставки (КС) разгоняет инфляцию. На ТГ-канале Незыгарь, проводится эта же мысль, почти что аксиома: «Если сопоставить графики инфляционной динамики и изменений КС с 2014, то ясно видно, что инфляция строго следовала за КС, повышаясь после решений регулятора её увеличивать и уменьшаясь после снижения, практически точно копируя с некоторым превышением абсолютно величины КС. Каждый процент роста КС, транслируемый в кредиты предприятиям и далее в потребительские цены кумулятивно увеличивал инфляцию на 1,2-1,5%, гарантируя при отстоящих доходах обнищание населения».

3. Ни для кого не секрет, что инфляция была бы ещё выше, но ситуацию спасает правительство. Оно бросает миллиарды бюджетных средств для того, чтобы субсидировать за пределами высокие процентные ставки банковских кредитов. В некоторых случаях субсидируются также цены товаров. Есть оценки, что на такие «антиинфляционные» меры тратится 10 триллионов рублей бюджетных денег.

4. По большому счёту организовывать борьбу с инфляцией и отчитываться по данному вопросу в Думе должно правительство, а не Центробанк. Согласно статье 114 Конституции РФ, оно «обеспечивает проведение в Российской Федерации единой финансовой, кредитной и денежной политики». С какой стати Банк России взял на себя так называемое «таргетирование инфляции», это задача правительства! Другое дело, что правительство может поручить Банку России решать вопросы, связанные с инфляцией. Банк России должен находиться на подхвате у правительства. А мы видим обратное: правительство на подхвате у Банка России и пытается смягчить последствия «жёсткой» политики Центробанка. Банк России убивает экономику, а правительство её спасает как может. Театр абсурда!

5. Госпожа Набиуллина нам разъясняет, что, мол, своей политикой высокой ключевой ставки Банк России борется с «перегревом» экономики, который выражается в «избыточном» спросе. Она странным образом пыталась сбалансировать спрос и предложение на рынке: путём подавления спроса, а не стимулирования предложения, т.е. развития реального сектора экономики. То, что делает ЦБ РФ, можно назвать лечением головной боли с помощью гильотины. Вообще в своём выступлении в Думе Набиуллина полностью абстрагировалась от российской реальной экономики. Парадоксальная ситуация: она вроде бы от этой экономики абстрагировалась, но при этом она её вполне успешно убивает. Непревзойдённое мезузитство!

6. Кроме неафишируемой цели по уничтожению российской экономики у Банка России есть ещё одна цель, которую он выполняет и считает это своим большим достижением. Набиуллина с гордостью заявляет, что прибыль банковского сектора по итогам 2023 года составила 3,3 трлн рублей. Это примерно 10 процентов сальдированной прибыли предприятий всех отраслей российской экономики. Согласно предварительным данным, прибыль банковского сектора в 1 квартале нынешнего года составила около 900 млрд рублей. Если всё будет продолжаться такими ударными темпами, то по итогу 2024 года будет достигнут новый рекорд банковской прибыли. Однако эта прибыль весьма слабо подпитывает реальную экономику. У неё другие предназначения и другие бенефициары.

7. Ещё одно «откровение» от ЦБ. Это из годового отчёта Банка России: «Жёсткая денежно-кредитная политика стабилизировала курс рубля... Высокая ключевая ставка сделала рублёвые сбережения более привлекательными и сократила спрос на импорт. В результате курс рубля стабилизировался – с середины августа он не показывал новых минимумов, а с ноября колеблется в узком диапазоне». Не пойму, то ли они на Неглинке научились врать беспорядно, то ли потеряли всякую квалификацию и «мышей не ловят»? Я к тому, что упомянутый минимум валютного курса рубля к доллару США был зафиксирован 15 августа – 101,04 рубля. А 10 октября, согласно данным самого ЦБ, был достигнут новый антирекорд по валютному курсу – 101,36 рублей. Фраза «с середины августа он не показывал новых минимумов» является враньём. Теперь насчёт фразы: «с ноября колеблется в узком диапазоне». Да диапазон неширокий: в первом квартале этого года от 90 до 92,6 рубля. Диапазон неширокий, а курс явно низкий – примерно на уровне начала августа прошлого года. Но он был бы ещё ниже.

Однако заслуга в этом не Банка России с его высокой ключевой ставкой, а президента и правительства, которые с большим трудом продавили решение об обязательной продаже валютной выручки российскими экспортёрами. Отток валюты за рубеж снизился с 26,8 млрд долл. в 3 квартале до 2,4 млрд долл. в 4 квартале 2023 года, т.е. более чем на порядок. Не будь этой чрезвычайной меры, валютный курс рубля гарантированно упал бы ниже планки 100 рублей за доллар. А Набиуллина лукаво приписывает стабилизацию валютного курса повышению ключевой ставки!

8. Также хочу напомнить, что в течение десяти лет пребывания у руля Банка России Набиуллина твердила, что она валютный курс рубля поддерживать не будет. То есть фактически открыто игнорировала статью 75 Конституции, которая того требует от Центробанка. И вот теперь на Неглинке что-то лепечут насчёт того, что валютный курс рубля «колеблется в узком диапазоне». То есть вроде как озоботились валютным курсом. Поскольку Набиуллина нигде не заявляла, что Банк России вернётся к исполнению статьи 75 Основного закона РФ, то нет гарантий, что будет действительно поддерживать стабильность валютного курса рубля. А любое понижение валютного курса рубля немедленно разгоняет инфляцию (в силу того, что добрая половина товаров на внутреннем рынке – явный или скрытый импорт). С учётом этого обстоятельства трудно поверить, что Банк России действительно воюет с инфляцией. С инфляцией нельзя бороться без стабилизации валютного курса рубля. По-моему, перед нами непрерывный спектакль.

9. Возникает большой вопрос: а для чего в РФ такое большое количество банков? По данным Банка России, их около 370, в том числе 13 системно значимых. Нам на протяжении многих лет твердили, что они кредитуют российскую экономику. В том числе благодаря им компании осуществляют инвестиции в основные фонды, обновляют, совершенствуют, расширяют производства. Но госпожа Набиуллина в своём выступлении в Думе дала понять, что если предприятия не должны надеяться на банки, а заниматься инвестированием за счёт собственных средств. Набиуллина кроме выступления на общем заседании Думы ещё участвовала в заседании двух комитетов Государственной Думы. Там она заявляла, что у предприятий по итогам прошлого года был получен хороший финансовый результат, то предприятия могут инвестировать за счёт собственной прибыли и обходиться без банковских кредитов. А если им всё-таки потребуются кредиты, то у них достаточные прибыли для того, чтобы оплачивать высокие процентные ставки. То есть делиться своей прибылью с банками. Этот совет Набиуллиной заставил многих поинтересоваться, а сколько кредитов для финансирования инвестиций предприятия получали раньше? Выясняется, что и ранее участие банков своими кредитами в таком финансировании было более чем скромным. Согласно данным Росстата, на собственные средства предприятий многие годы устойчиво приходилось более половины. А на банковские кредиты чуть-чуть: в 2021 году – 11,0%; в 2022 году – 10,2%; в 2023 году – всего 8,7%. Кстати, на такой источник, как бюджетные средства государства, приходится примерно в два раза больше. Если банки и дают кредиты предприятиям, то на пополнение оборотного капитала.

10. Но тогда возникает вопрос: если не банки являются главным источником финансирования инвестиций в экономику, то чем они преимущественно занимаются, каковы их приоритеты? Банки называются коммерческими, а это значит, что их главной (можно сказать, единственной) целью является зарабатывание денег. И деньги эти они выкачивают прежде всего из населения. 13 милли-

онов наших соотечественников имеют по три кредита и более. По данным Банка России, доля российских заёмщиков, которые тратили более 80% своих доходов на обслуживание долга, достигла своего максимума в 36%. Вот вам и источник рекордной прибыли банков. Только сейчас Банк России заявил, что будет ужесточать требования по выдаче кредитов коммерческими банками с учётом «избыточности» за кредитованности населения.

11. Почему-то и Банк России, и депутаты Думы, задающие вопросы Набиуллиной, обходят такой очевидный вопрос: А как не быть в стране инфляции, если в том же 2023 году прирост ВВП России составил 3,6%, а прирост денежной массы (наличной и безналичной) – так называемый денежный агрегат «M2» составил примерно 20%? Тут не надо быть великим экономистом, чтобы понять, что при таком дисбалансе товарной и денежной массы инфляция неизбежна. Банк России за темпы роста ВВП не отвечает (это прерогатива правительства), а вот за рост денежной массы отвечать может только Центробанк. И так, никакие вразумительные объяснения на этот счёт Банк России не давал и не даёт. А всё потому, что ЦБ оперирует только показателями денежной массы, но не задаётся вопросом о том, какова эффективность денег, создаваемых Банком России (это преимущественно наличные деньги) и денег, создаваемых в виде кредитов коммерческими банками (безналичные, или депозитные деньги). Часто мы слышим фразу «деньги должны работать». А вот у нас в РФ работающих денег, т.е. тех, которые помогают создавать товары и услуги, крайне мало. Я уже неоднократно на эту тему выступал и писал. Новые деньги, являясь в этот мир, изначально не желают работать, они хотят отдыхать. Это деньги, которые размещаются на депозитах. Прежде всего, на депозитах Центрального банка, где скапливаются триллионы рублей «отдыхающих» денег. Другая категория денег-бездельников – «играющие» деньги, которые устремляются на биржи и участвуют в разных «пирамидах». Есть ещё деньги «порхающие» – те, которые используются в качестве оборотного капитала, особенно в торговле (розничной и оптовой).

На этом вопросе остановимся подробнее.

ИНФЛЯЦИЮ СЛЕДУЕТ ПОДАВЛЯТЬ НЕ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКОЙ, А ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ЦЕЛЕВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВЫПУСКАЕМЫХ РУБЛЕЙ

О том, что есть такая штука, называемая «ключевой ставкой», сегодня в РФ знают даже малые дети и самые древние старики. Банк России заявляет, что для него главной задачей является «таргетирование инфляции», и ради её решения он готов расширяться в лепёшку. Все остальные задачи и функции Банка России (имеющего помимо всего статус финансового мегарегулятора) давно уже отошли на второй и третий план.

Воюет с инфляцией Банк России с помощью единственно ему известного инструмента, называемого ключевой ставкой. Раньше этот инструмент назывался «ставкой рефинансирования». Это величина процента, под который Банк России может кредитовать коммерческие банки. Понятно, что ключевая ставка Банка России определяет погоду на денежном и финансовом рынках страны. От ключевой ставки зависят процентные ставки по активным и пассивным операциям коммерческих банков, а также ценных бумаг, обращающихся на биржевом и внебиржевом рынках. Окончательно современная денежно-кредитная политика (ДКП) Банка России сложилась десять лет назад, когда у руля отечественного Центробанка встала Эльвира Набиуллина. Она сама ничего не придумывала, а внедрила в жизнь ту модель ДКП, которая ещё с конца прошлого века навязывалась Международным валютным фондом всем Центробанкам, в первую очередь ЦБ развивающихся стран и стран с переходными экономиками (т.е. бывшими социалистическими стран).

Но вот незадача. Банк России уже десять лет напряжённо занимается «таргетированием инфляции» (поведением её до целевого значения в 4 процента), но успехи очень скромные. За десятилетие были лишь два года, когда инфляция была в пределах нормы: 2017 г. – 2,52% и 2019 г. – 3,05%. Остальные восемь лет добиться нормы не удавалось. Причём норма в отдельные годы «перевыполнялась» в два и даже три раза. Так, в 2015 году годовая инфляция составила 12,91%. А в прошлом году она равнялась 11,92%. Что-то тут не так. Но руководство Банка России продолжало с упорством, достойным удивления, «таргетировать» инфляцию с помощью ключевой ставки.

Вот, например, в прошлом году Банк России в последний день февраля поднял ставку аж до 20%. И до конца 2022 года она держалась на высоких уровнях (не ниже 7,5%). И что: сумели подавить инфляцию? – Нет. Выше

я отметил, что по итогам прошлого года она чуть-чуть не дотянула до 12 процентов. В том году Банк России также неоднократно повышал ключевую ставку. 15 августа ключевая ставка была резко повышена с 8,50% до 12,00%. Причём объяснение этого повышения со стороны Банка России было каким-то невнятным. То ли это было сделано для подавления инфляции, то ли для того, чтобы остановить стремительную девальвацию рубля, курс которого в середине августа провалился – пробил планку в 100 рублей за доллар США. 18.09.23 ставка была повышена до 13%, а в конце октября – до 15,00%. Но инфляция никуда исчезать не собиралась и не собирается. Судите сами: индекс цен (с помощью которого измеряется инфляция) в августе равнялся 0,28% (прирост цен на месячной основе), а в сентябре этот индекс подскочил до 0,87%.

Любой врач, прописывающий пациенту таблетки, внимательно следит за состоянием здоровья больного. И если у последнего возникают какие-то негативные явления в организме, врач прописанное лекарство отменяет. И ищет ему какую-то замену. Но Банк России напоминает врача, который будет кормить пациента таблетками, даже если видно невооружённым глазом, что больной начинает мучаться и ещё сильнее недомогать. Банк России будет лечить своего пациента таблетками под названием «ключевая ставка» вплоть до летального исхода пациента.

К сожалению, сегодня в Банке России перестали понимать самые элементарные законы и механизмы экономики. Ту же инфляцию руководители ЦБ будут вам объяснять с помощью заумных терминов (типа «трансмиссионный механизм денежно-кредитной политики»), «заякоренность инфляционных ожиданий», «релевантный показатель», «трансфертная кривая» и т.п.), сложно-подчинённых предложений из пятидесяти слов, различных графиков, схем и формул. Вот, например, Банк России не так давно опубликовал документ под названием «Обзор денежно-кредитной политики. Доклад для общественных консультаций. Май 2023».

Приведу фрагмент документа: «В то же время в точечном формате решить проблему недостаточной определённости пространства значений инфляции вокруг точки, соответствующих цели, потенциально может формализация гибкого критерия отклонения инфляции от цели, включающего как размер, так и продолжительность допустимого отклонения. Наличие такого критерия для России может немного уменьшить гибкость денежно-кредитной политики, но одновременно несколько улучшить понимание обществом решений по денежно-кредитной политике». Интересно, сколько граждан, рискнувших изучить документ, поймут подобный фрагмент? Авторы полагают, что «формализация гибкого критерия отклонения инфляции от цели, включающего как размер, так и продолжительность допустимого отклонения» приблизит простого человека к пониманию политики Банка России.

Вспоминая, как мне ещё в конце 1960-х годов в институте объясняли, что такое инфляция. Это результат нарушения баланса между денежной и товарной массами в пользу денежной массы. Если наоборот, то это уже дефляция. И Центральный банк, отвечающий за поддержание стабильности национальной денежной единицы, должен вместе с другими институтами государства, поддерживать этот баланс. И совсем не обязательно сокращать денежную массу, когда она начинает перевешивать товарную. Можно даже ещё больше увеличить денежную массу, но при этом прирост товарной массы должен быть ещё большим. А для этого важно следить не только за величиной денежной массы, но и за эффективностью вбрасываемых в обращение денег. Каждый эмитируемый рубль должен создавать товаров стоимостью как минимум в один рубль. В Советском Союзе была такая денежно-кредитная система, которая гарантировала, что эмитируемые Государственным банком СССР рубли дойдут до реального сектора экономики, обеспечат инвестиции в создание новых производственных фондов и пополнение оборотного капитала. В этом Государству СССР оказывали содействие специализированные государственные банки. В частности, Промстройбанк, который контролировал целевое использование и эффективность каждого рубля, который он получал от Госбанка СССР или из государственной казны (Минфина СССР). Для контроля за равновесием денежной и товарной массы в масштабах всего государства использовались денежные и товарные балансы, которые разрабатывались Госпланом вместе с Госбанком и Минфином.

А теперь вернёмся в сегодняшний день. 31 октября прошлого года Банк России опубликовал ежемесячный обзор денежной массы в экономике РФ. На 1 октября 2023 года величина денежного агрегата M2 (сумма наличных и безналичных денег в обращении) составила 90.597,3 млрд руб. Округлённо

90,6 трлн руб. На начало сентября этот показатель равнялся 90,1 трлн руб. А на начало 2023 года – 82,4 трлн руб.

Итак, за месяц прирост денежной массы составил примерно 0,5 трлн руб., за три квартала (январь – сентябрь) – 8,2 трлн руб. Если сравнивать величину денежного агрегата M2 по состоянию на 1 октября 2023 года с показателем на 1 октября 2022 года, то прирост денежной массы на годовой основе составил аж 20,6 процентов!

А как развивалась экономика РФ за этот год? За январь-сентябрь 2023 года министерство оценило рост экономики РФ (прирост ВВП) в 2,8%. А если взять целый год с 1 октября 2022 г. по 1 октября 2023 г., то прирост ВВП составил примерно 2,5%.

Итак, мы имеем простую пропорцию: годовой прирост товаров и услуг 2,5 процента, а прирост денежной массы за то же время превысил 20 процентов. Как же тут не быть инфляцией при столь опережающем росте денежной массы! Кстати, при таком раскладе даже удивительно, что инфляция на годовой основе Банком России оценивается в районе 7 процентов. Инфляция по логике должна как минимум быть вдвое выше. А всё дело в том, что сегодня инфляцию нельзя измерять только индексами цен определённого набора товаров. Ведь значительная часть всех денег крутится не на рынках товаров и услуг. Они устремляются на финансовые рынки, прежде всего фондовую биржу. И те пузыри, которые там образуются, и представляют собой самую главную форму инфляции, которую сегодня многие профессиональные экономисты (и уже тем более руководители Банка России) в упор замечать не желают. В те времена, когда я учился, нам профессора ещё ничего не говорили про эту «биржевую инфляцию», поскольку она появилась уже во второй половине 1970-х годов, когда был отменён золотодолларовый стандарт, что дало старт бурному развитию финансовых рынков.

По ходу отмечу, что пока будут существовать игровые заведения под названием «фондовые биржи», инфляцию до конца уничтожить нельзя. Серьёзную борьбу с инфляцией следует начинать с закрытия игровых заведений.

Вернусь к статистике денежной массы Банка России. В течение года (с 1 октября 2022 г. по 1 октября 2023 г.) наличная денежная масса выросла с 14.175 млрд до 17.350 млрд руб., т.е. на 3.175 млрд руб., или на 22,4%. Это та часть общей денежной массы, которая создаётся (эмитируется) Банком России.

Масса безналичных (депозитных) денег за год выросла с 60.922 млрд до 73.247 млрд руб., т.е. на 12.325 млрд руб., или на 20,2%. Безналичные деньги создают коммерческие банки в виде выдаваемых кредитов. Именно на них пришлось почти 80 процентов прироста денежной массы M2 за последние четыре квартала. Денежно-эмиссионная активность коммерческих банков проявилась в том, что за последний год они наращивали кредитование всех секторов экономики. Но совсем не факт, что такое кредитование приводило и приводит к соответствующему наращиванию валового внутреннего продукта. Растёт, в частности, процент проблемных кредитов, которые клиенты (как физические, так и юридические лица) не будут в состоянии обслуживать (тем более – погашать). Не вдаваясь в детали, отмечу, что у нас банковское кредитование работает преимущественно не на наращивание производства, а на перераспределение уже имеющегося национального богатства. Получается, что большая часть банковских кредитов не подавляет инфляцию, а, наоборот, её разгоняет.

Центральный банк знает прекрасно, как коммерческие банки своей кредитной гипер-активностью разгоняют инфляцию. Но вместо того чтобы направлять кредитную деятельность банков в русло развития производства, Банк России не находит ничего лучшего, как повышать ключевую ставку. И таким образом охлаждать кредитную гипер-активность коммерческих банков. Банк России повышением ключевой ставки инфляцию победить не может. Он её в каком-то смысле даже стимулирует. Повышение ключевой ставки в конечном счёте ведёт к повышению издержек производства тех компаний, которым ещё удаётся выживать в условиях убийственной денежно-кредитной политики Банка России. Вот вам и подпитка инфляционных процессов. Порочный круг. Чтобы выйти из этого порочного круга, необходима радикальная перестройка всей банковской системы (и в первую очередь, Центрального банка РФ).

В новой (или хорошо забытой старой – советской) денежно-кредитной системе в фокус внимания Центрального банка должны находиться вопросы целевого и эффективного использования банковских кредитов. В этом случае проблемы инфляции сами собой отомрут.

«НА ФРОНТ ВСЕХ ПРИЧАСТНЫХ!»

Развращённость стала социальным маркером российской творческой «элиты»

Похоже, российская артистическая тусовка обожает наступать на одни и те же грабли. Не успела ещё забыться история с «голой» вечеринкой блогерши Ивлеевой, как подоспел новый секс-скандал с участием знаменитостей. Да ещё с уклоном если не в сатанизм, то в оккультизм — точно.

В Москве театр-кабаре «Crave» («Жагда») замутили новое шоу с красноречивым названием «Taboo». Впрочем, на сайте театра организаторы действия описывали его довольно невинно: «Шоу Taboo открывает перед зрителем глубинные аспекты человеческой природы и скрытых желаний. Здесь не существует исторического времени: сюжет постоянно переносит зрителя из современности в прошедшие эпохи, а из реальности — в фантазии. Ведь самые строгие и привлекательные табу человечество бережно несёт с собой сквозь века».

Но афиша куда более красноречива: на ней запечатлены две шеренги актрис в ярко-красных костюмах, отличительной особенностью которых является чисто символическое наличие ткани. Короче — классический «сексапил номер пять». Кроме того, среди партнёров кабаре числится известнейшая компания «Agent Provocateur» — знаменитый бренд эротического белья.

Атмосфера в этом театре создаётся специфическая: антураж чёрный с золотом, уютные диванчики, на которых можно расположиться вдвоём, зрителям предлагаются шампанское и чёрная икра. А на сцене — кордебалет, одетый в стразы с кружевами. Короче, наш ответ «Мулен Руж», только там ин-

терьеры в другой цветовой гамме и зрительный зал побольше.

Понятно, что роскошь обходится недёшево: стоимость билетов на «Taboo» доходит до 75 тыс. рублей. Для сравнения: посмотреть, например, «Коппелию» на Новой сцене Большого театра, сидя в третьем ряду партера, можно за 14 16 тысяч.

Понятие, что публика на такие дорогостоящие действия собирается статусная, звёздная. На премьере отметились Филипп Киркоров, журналистка Светлана Бондарчук, модель Елена Перминова, актёр Сергей Бурунов, телеведущая Ксения Бородина, певица Ольга Орлова, актёр Олег Меньшиков, певица Анна Седокова, режиссёр Евгений Сагадзей, телеведущая Алла Михеева и многие другие. В том числе дочь покойного Олега Табакова — Мария Табакова, которая на день премьеры формально была ещё несовершеннолетней — 18 лет ей исполнилось через несколько дней после спектакля.

К слову, показ должен был быть закрытым. Однако наша «элитка», по всей видимости, не в состоянии развлекаться кулуарно. Посмотрели бы шоу по-тихому, понятно же, что репертуар и эстетика «Crave» — не для широкой публики. Но нет, обязательно надо засветиться, привлечь к себе внимание. И отговориться тем, что «звёзды» не знали, куда попали — невостребовано.

О готовящейся премьере и специфике спектакля писали ещё с осени прошлого года. Кроме того, предыдущие постановки, мягко говоря, тоже целомудренностью не отличались.

Примечательно, что театр-кабаре «Crave» существует с 2019 года. Но скандал разгорелся только сейчас. Возможно потому, что премьера состоялась вскоре после кровавого

теракта в концертном зале «Крокус-Сити холл», в память жертв которого в России был объявлен траур. Да ещё она пришлась на Великий пост, что в глазах верующих православных христиан выглядит кощунством, ведь на сцене декорациями служат перевёрнутые острём вниз пятиконечные звёзды, кресты, колокола, обыгрываются библейские образы Адама и Евы.

К тому же внимание всей страны приковано к СВО. Получается, что пока одни за Родину сражаются, другие голыми (в прямом смысле) задницами на сцене синхронно вертят. А наши «звездуны» им аплодируют. Ну и бомбануло...

«Все повторяется. Пока страна воюет, пока украинские ведьмы угрожают бесовскими проклятиями, у нас устраивают чёрные мессы в столице. Это диверсия против русской армии. Против православных и мусульман. Простой парнишка должен воевать. А „элитка“ наслаждается оргией», — такой гневный пост появился в соцсети телеведущего Владимира Соловьёва.

«Все «голые вечеринки» разного рода, все „нарушения табу“ ровно про это — про „а что вы нам сделаете? Мы выше закона и уж точно выше морали. Выше обычных людей“, — так объясняет логику современной «элиты» политический обозреватель Андрей Перла.

Он полагает, что проблема не в какой-то особенной развращённости создателей и зрителей обсуждаемого шоу, а в том, что эта развращённость стала чем-то вроде социального маркера «своей-чужой». Поэтому одни и те же раскрученные личности раз за разом оказываются фигурантами скандалов.

«Очень странно видеть, что эти „звёзды“ так называемые — дей-

Вера ЖЕРДЕВА

ствительно, „элита“. Потому что настоящей элитой она уже вряд ли может считаться. В условиях борьбы за выживание, борьбы за наше будущее, борьбы между добром и злом, происходят вот такие вечеринки, которые явно апеллируют как раз ко злу, которые недвусмысленно дают какие-то намёки, аллюзии на некие сатанинские темы», — возмущается Алексей Комов, представитель Всемирного конгресса семей в России и СНГ.

Соцсети тоже негодуют: «На фронт всех причастных!». «Когда уже профильные министры начнут работать? Разве подобное было мыслимо в СССР?». «Господа депутаты и министр культуры, о чём вы думаете? Сейчас люди воюют, гибнут, а у нас в столице вакханалия». «Перестаньте ЭТО называть элитой. На поверхности не только сливки плавают...». Таких гневных комментариев в Сети тысячи...

Конечно, не посмотрев спектакль, мы не можем оценить его художественную сторону. Но, судя по реакции в Сети, сама идея подобного шоу шокирует своей неуместностью и прямо-таки зубодробительной дуростью.

Шквал общественного возмущения, обрушившийся на гостей Ивлеевой и на саму блогершу за «голую вечеринку», похоже, наших «творцов» не вразумил. Или же они мгновенно позабыли, как извинялись за своё непростойное поведение, разве что пяткой в грудь себя не били, когда их концерты начали отменять.

Не впечатлил их и свежий пример: отмена шоу-концерта симфонических рок-хитов «Властелин тьмы» в исполнении танцующего



оркестра «CONCORD ORCHESTRA» под управлением итальянского дирижёра и художественного руководителя Fabio Pilora.

Шоу должно было состояться в Государственном Кремлёвском Дворце 31 марта, но было отменено по требованию «православных активистов» и неравнодушной общественности», которые сочли неуместным показ «адского шоу» в самом сердце России.

Между прочим, отмена мероприятия на такой престижной сцене — дело довольно хлопотное, да и в копеечку влетает. Так что послы предельно ясен: общество не собирается больше терпеть творческие эксперименты с философией, эстетикой и моралью. По крайней мере, в настоящее время. Нужно же было сообразить, что подобные зрелища сейчас недопустимы совершенно!

Но, к сожалению, значительная часть людей творческих: эстрадных исполнителей, режиссёров, актёров, музыкантов — начисто утратила ощущение реальности. Поэтому то, что они создают, многие люди категорически отказываются принимать.

Кстати, директор злополучного театра-кабаре Олег Кулухов, когда в 2019 г. был поставлен самый первый спектакль, объяснял: «Российская публика не готова к настоящему кабаре, нам пришлось адап-

тировать формат. Обнажённое тело на парижской сцене воспринимается иначе, чем в Москве...

В «Crave» мы учитываем подготовку российского зрителя, поэтому показываем женское тело дозированно».

И действительно, судя по видео, выложенным в Сети, раньше и костюмы были куда менее эпатажными, и сюжеты менее провокационными. Так куда же подевались здравый смысл и чувство меры? Или с головой дружить — не судьба? Или надеяться, что пронесёт, что пилл схавает всё?

В результате к постановке намертво приклеились ярлыки: «бал Сатаны», «сатанинское шоу», «гоухульство». А радостно аплодировавшая «почтенная публика», если скандал начнёт раскручиваться, в очередной раз вынуждена будет искать себе оправдания и извиняться, дескать, бес попутал...

Поневоле пожалеешь о советских художниках, без разрешения которых ни один спектакль, ни один фильм, ни одна концертная программа не доходили до зрителя. Причём оценивались все: идеологическая составляющая, мастерство исполнения, костюмы. Может быть, пора их возвращать, раз иные «творцы» понимают только язык прямых запретов?

В 1954 году в СССР праздновали 300 лет союзу Украины и России, потому что тогда в Советском Союзе не знали, что в отколовшейся от СССР в 1991 г. РФ в 2022 г. Путин скажет, что Украины не было и её создал Ленин.



Процветание в нынешней РФ «абсолютно недостижимо», заявил декан экономического факультета МГУ Александр Аузан.

«Мы сейчас разделённая внутри себя страна. Поэтому можно мечтать об экономическом процветании, о технологических прорывах и так далее, но всё это абсолютно недостижимо в стране, где свои и чужие. Где противостоятся считается нормальным, а компромисс — слово неприличное», — сказал Аузан.

Он подчеркнул, что в РФ проблемы решаются с помощью силы — что неэффективно и плохо для будущего и экономического развития. **РБК**

Число уволившихся из школ РФ педагогов в 2023 году достигло максимального с 2017 года уровня. В 2023 году из школ РФ уволились 193,5 тысячи педагогических работников, что составляет 14% от общего числа педагогов. Большинство из них (93%) ушли по собственному желанию.

Чаще всего увольняются учителя начальных классов. За семь лет их количество выросло почти на 70%, с 21,4 тыс. уволившихся в 2017 году до 36,3 тыс. в 2023 году.

Также увеличилось число уволившихся учителей:

- русского языка (на 48,8%),
- биологии (на 41,7%),
- математики (на 39,8%),
- физкультуры (на 35,9%).

Пресс-служба Министерства просвещения

Всем! Всем! Всем! Защитим Алёшу! Артисты со всего мира сделали невероятный музыкальный клип. Смотрите!!! Русские клубы планируют посетить памятник Алёше в Пловдиве, возложить цветы и венки 4 мая. Ссылка: <https://youtube.com/watch?v=IUGad5aTBRg&si=EJNSf5nWxVfT1hQS>.

Ленин Станоев — болгарин из Софии, в знак протеста приковал себя цепью к забору, за которым находился приготовленный к демонтажу Памятник Советской Армии. **Алла Гигова**

Человечество сделало огромную ошибку, когда женщине дало возможность получать образование. **Мария Ведунова, директор института биологии, профессор**

Правнук Сталина Селим Бенсаад, если не ошибаюсь, в открытом письме Сергею Лаврову («Пятая газета» №12 март 2024г.) предлагает созвать специальное заседание ООН, «чтобы решить дальнейшую судьбу данной организации и целесообразность участия в ней страны правопреемника СССР, страны победителя фашизма — России».

В России появятся пылесосы и холодильники из Ирана. Производители бытовой техники из этой страны хотят локализовать мощности в РФ. Речь идёт о компаниях Datees и Emersun, которые хотят купить или арендовать остановленные мощности Samsung и LG. **Новости Москвы**

КОРОТКО

Позвольте, зачем пугать людей? Что, нынешняя РФ — правопреемник СССР? Или я что-то не понимаю? Нынешняя Россия — это буржуазная страна с крепническим авторитаризмом. Что у неё общего с СССР? Разве только территория и память старшего поколения. Правящий класс РФ ничего общего с Советской властью не имеет. Конечно, руководители при случае, когда им надо, спекулируют на прошлом. Но, как говорится, старого воробья на мякине не переведешь. Мы слышали: «В Советском Союзе умели делать только галоши»...

Подсовывать РФ, её руководителям заслуги Советского Союза, его граждан — это называется примазывать, когда выгодно. Придётся эту тему разоблачения продолжать. **В.И. Курсаков**

В Подмоскowie школьник ударил ножом одноклассника за то, что тот мешал ему есть сухарики. Школьник открыл пачку сухариков на уроке, и его хруст отвлекал одноклассника, из-за чего и завязался конфликт, в который вмешалась учительница, которая была послана. По пути домой любитель сухариков пёрнул ножом в живот одноклассника и пошёл домой есть суп. Потерпевший в реанимации с тяжёлым ранением почки. **Прислано по Телеграмм**

США впервые за 15 лет планируют разместить ядерное оружие в Великобритании, поскольку угроза со стороны РФ возрастает, говорится в документах Пентагона. США вывели ядерные ракеты из Великобритании в 2008 году, посчитав, что угроза со стороны Москвы уменьшилась. Об этом с ссылкой на источник сообщает издание The Telegraph.

Контракты на закупку нового объекта на базе RAF Lakenheath в Саффолке подтверждают, что США намерены разместить на авиабазе ядерные боеголовки, в три раза превосходящие по мощности хиросимскую бомбу.

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Нефтеяные компании провалили план Путина по отказу от импортного оборудования.

По оценкам аналитиков, более половины оборудования для гидро-разрыва пласта — технология, которая позволяет увеличивать отдачу скважин, а также добывать трудноизвлекаемую нефть, — поставляется из «недружественных» стран. А по некоторым позициям, например, роторным управляемым системам, — зависимость от импорта тотальная и составляет 100%.

Цель по 80-процентному импортозамещению в следующем году достигнута не будет, а её реализация сдвигается на пять лет — до окончания пятого срока Путина.

США впервые за 15 лет планируют разместить ядерное оружие в Великобритании, поскольку угроза со стороны РФ возрастает, говорится в документах Пентагона. США вывели ядерные ракеты из Великобритании в 2008 году, посчитав, что угроза со стороны Москвы уменьшилась. Об этом с ссылкой на источник сообщает издание The Telegraph.

Контракты на закупку нового объекта на базе RAF Lakenheath в Саффолке подтверждают, что США намерены разместить на авиабазе ядерные боеголовки, в три раза превосходящие по мощности хиросимскую бомбу.

Япония может стать первой страной, передавшей замороженные активы России Украине.

Однако это будет не прямая передача денежных ресурсов, а вброс

в собственную экономику в сектор ВПК. На переговорах с Байденом премьер-министр Японии получил добро на производство ракет для ЗРК Patriot, которое в упрощённом варианте будут поступать в ВСУ для переданных ранее комплексов. В случае успеха по проторенному пути пойдут Польша, Франция и Великобритания. США пока будут готовить свою нормативно-правовую базу.

Более 60% населения в России можно отнести к бедным, выяснили экономисты МГУ.

Они проанализировали россиянкам по трём признакам бедности: горизонт принятия финансовых решений менее трех месяцев, отсутствие долгосрочных финансовых целей и достаточность денег только на еду и одежду. Согласно их выводам, в России в 2019-2021 годах к бедным можно было отнести больше 60% населения, 33% — к среднему классу и только 4% — к классу богатых.

Глава Федеральной налоговой службы РФ пообещал Путину увеличить сборы с россиян и бизнеса на 4 триллиона рублей. Путин в ответ поручил Даниилу Егорову «не сбавлять темпов».

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Повышение цены типографских услуг ставит нас в ещё более тяжёлое финансовое положение. И только нравственные ценности и человеческая жизнь продолжают дешеветь. Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 Сергей Владимирович Лобанов или почтовый перевод. Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71

За год ФНС планирует собрать в консолидированный бюджет 46 трлн рублей. Это 28% российского ВВП, который Минэкономразвития оценивает в 166 трлн рублей.

Живущие в Узбекистане и не знающие узбекского языка могут сами выбрать, кто они — «окупанты или идиоты».

Такое заявление сделал ректор узбекского университета журналистики Шерзод Кудратходжаев.

Россия опять деградировала: по индексу социального развития она откатилась на 76-е место. Это такой рейтинг, учитывающий качество жизни для всех в стране и возможности самореализации.

При составлении рейтинга страны оцениваются по многим параметрам, среди которых доступность образования, экология, права человека и т.д.

Росстат: более трети россиян живут меньше чем на \$10 в день. У каждого пятого доход ниже \$7 в день, у каждого восьмого — ниже \$5 в день. Доход на уровне средней зарплаты Болгарии имеют в России лишь 7,6% населения.

Politkrem